

HAUKIPUTAAN TYÖPAJA



TULOSRAPORTTI 2009

HAUKIPUDAS-KIIMINKI –TYÖPAJAHANKE
HAUKIPUTAAN TYÖPAJA

Tenho Jaakola
Riikka Tuovila

<u>Sisällysluettelo</u>	<u>Sivu</u>
1. JOHDANTO	4
2. TIIVISTELMÄ	4
3. KOHDERYHMÄTIETOJA	5
3.1. Kaikki kohderyhmät	6
3.1.1. Toteutuneet valmennuspäivät	6
3.2. Valmennusjakson päättäneet	7
3.2.1. Valmennuksen palvelutuote	7
3.2.2. Työllistämismuoto	8
4. ALLE 29-VUOTIAAT NUORET	8
4.1. Valmennuskauden tietoja	9
4.1.1. Lähettävä taho	9
4.1.2. Valmennuskauden pituus	9
4.1.3. Ennako-odotukset valmennuskaudelle	9
4.1.4. Tulevaisuuden suunnitelmat	10
4.2. Nuorten taustatiedot	11
4.2.1. Äidinkieli	11
4.2.2. Sosiaaliset suhteet	11
4.2.3. Asumismuoto	12
4.2.4. Terveystila	12
4.2.5. Sosiaaliturvan käyttö	13
4.2.6. Rikosrekisteri	14
4.2.7. Harrastukset	14
4.2.8. Koulutus	15
4.2.9. Työkokemus ennen työpajaa	15
4.2.10. Työttömyyden kesto ennen työpajaa	16
4.3. Tupakka ja päihteet	16
4.3.1. Tupakkatuotteiden käyttö	16
4.3.2. Alkoholien käyttö	17
4.3.3. Huumaavien aineiden käyttö	18
4.4. Tulokset ja vaikuttavuus	19
4.4.1. Pajajakson keskeyttäneet	19
4.4.2. Urasuunnitelma	20
4.4.3. Sijoittuminen pajajakson jälkeen	20
4.4.4. Koulutukseen hakeminen	21
4.4.5. Vuonna 2007 päättäneiden sijoittuminen	21
4.5. Työpajatoiminnan hyödyt	22
4.5.1. Vastasiko pajatyö ennako-odotuksia	22
4.5.2. Työpajatoiminnan hyöty tulevaisuuden kannalta	23
4.5.3. Työpajatoiminnan tarpeellisuus	23

4.5.4. Pajatyön vaatimustaso	24
4.5.5. Uuden oppiminen	24
4.6. Muutokset pajajakson aikana	25
4.6.1. Muutokset toimeentulossa	25
4.6.2. Muutokset perhesuhteissa ja sosiaalisissa suhteissa	26
4.6.3. Muutokset asumismuodossa	27
4.6.4. Muutokset rohkeudessa tutustua uusiin ihmisiin	27
4.6.5. Muutokset aktiivisuudessa ja oma-aloitteisuudessa	27
4.6.6. Muutokset elämän säännöllisyydessä	28
4.6.7. Muutokset vastuun ottamisessa ja kantamisessa	28
4.6.8. Muutokset itsenäisyydessä ja itseluottamuksessa	28
4.6.9. Muutokset työn merkityksessä	29
4.6.10. Muutokset elämänlaadussa	29
4.6.11. Muutokset harrastuksissa	29
4.6.12. Muutokset tupakkatuotteiden käytössä	30
4.6.13. Muutokset alkoholin käytössä	30
4.6.14. Muutokset huumaavien aineiden käytössä	31
4.6.15. Muutokset muilla osa-alueilla	31
5. NUORTEN PALAUTE TYÖPAJALLE	32
5.1. Ennakkotieto työpajatoiminnasta	32
5.2. Vastuun saaminen	33
5.3. Työyhteisön säännöt	34
5.4. Arvosanat työpajatoiminnalle	35
5.5. Vastauksia väittämiin	36
5.6. Työpajan määritelmä	37
5.7. Vapaamuotoinen palaute työpajalle	37
5.8. Nuorten kommentteja työpajatoiminnasta yleensä	39
6. LIITTEET	40
6.1. Nuorten ryhmäpalvelut	40
6.2. Henkilöstön koulutus	41
6.3. Haukipudas-Kiiminki –työpajahanke	42

1. JOHDANTO

Haukiputaan työpaja on ollut vuodesta 1996 lähtien mukana työpajojen alueellisissa yhteistyöhankkeissa, joiden yhtenä tehtävänä on ollut vaikuttavuuden seuranta ja tulosten raportointi.

Tähän tulosraporttiin on tilastoitu vuoden 2009 kohderyhmätietoja sekä toiminnan vaikuttavuutta kuvaavia tuloksia. Aineiston on koonnut Haukipudas-kiiminki –työpajahankkeen henkilöstö. Pajajaksiköiden vastuvalmentajat ovat avustaneet aineiston kokoamisessa.

Tilastointityön ovat tehneet Haukipudas-Kiiminki –työpajahankkeen projektipäällikkö Tenho Jaakola sekä Haukiputaan työpajan yksilövalmentaja Riikka Tuovila. Puhtaaksikirjoituksen ja graafiset yhteenvedot laati Tenho Jaakola.

2. TIIVISTELMÄ

Haukiputaan työpajapalveluihin osallistui vuoden 2009 aikana kaikkiaan 58 työtöntä henkilöä, joista 44 alle 29-vuotiaita nuoria.

Pajajakso päättyi raportointivuoden aikana kaikkiaan 44 henkilöllä, 14:n valmennusjakso jatkui vuoden 2010 puolelle.

Vuoden aikana työpajan valmennus-, kuntoutus- ja työllistämistoimenpiteissä olleilla henkilöillä toteutui yhteensä 4 307 valmennuspäivää.

Varsinainen kohderyhmä

Työpajatoiminnan varsinaisena kohderyhmänä ovat alle 29-vuotiaat nuoret, jotka tilastoidaan valmennusjakson päättymisvuoden mukaan. Vuonna 2009 valmennusjakso päättyi 35 nuorella, jotka ovat tässä tulosraportissa tarkemman tarkastelun kohteena.

Yli puolet nuorista (57 %) kuului ikäryhmään 17 - 20 vuotta.

Ammatillinen perustutkinto oli 46 %:lla pajalle tulleista nuorista, 17 % oli peruskoulupohjaisia, 17 % ylioppilaita ja 17 % oli keskeyttänyt ammatilliset opinnot. Ammatti- korkeakoulututkinto oli 3 %:lla nuorista.

Tulokset ja vaikuttavuus

Haukiputaan tuotannollisissa pajajaksiköissä valmennusjakson hyväksyttävästi suorittaneiden nuorten osalta on valmennustoiminnalle asetettu muutamia mitattavia tavoitteita. Valmennusjakson näissä pajajaksiköissä suoritti hyväksyttävästi loppuun 22 nuorta.

Myös pajajakson keskeyttäneet seitsemän nuorta on huomioitu tavoitteiden toteutumisessa, koska suurin osa keskeytti positiivisen syyn takia.

Ensimmäinen tavoite oli, että ¾:lla nuorista on valmennusjakson päättyessä toteuttamiskelpoinen koulutukseen ja/tai työelämään johtava suunnitelma.

Tavoitteen voidaan katsoa toteutuneen, sillä 48 %:lla nuorista oli selkeä, 14 %:lla vaihtoehtoinen ja 38 %:lla alustava, mutta vielä joiltakin osin avoin suunnitelma.

Toisena tavoitteena oli, että vähintään puolet nuorista sijoittuu kuuden kuukauden kuluessa pajajakson päättymisestä työhön, koulutukseen tai muuhun aktiiviseen toimintaan.

Tähän tavoitteeseen ylsi 79 % nuorista. Tulos on erinomainen huolimatta siitä, että nuorten mahdollisuudet työllistyä avoimille työmarkkinoille olivat raportointivuonna heikot.

Kolmantena mitattavana tavoitteena oli että ammatillista tutkintoa vailla olevista nuorista 2/3 hakee koulutuspaikkaa pajajakson tai sitä seuraavan yleisen hakuajan puitteissa. Ammatillinen perustutkinto puuttui 13:lta pajajakson hyväksyttävästi suorittaneelta nuorelta. Tämäkin tavoite saavutettiin, sillä heistä kymmenen (77 %) haki koulutuspaikkaa.

Tuloksia ja vaikuttavuutta mitattiin myös muilla mittareilla. Niissä on huomioitu kaikki raportointivuonna pajajakson päättäneet nuoret Starttipaja ja pajajakson keskeyttäneet mukaan lukien.

Nuorista 89 % piti työpajatoimintaa tarpeellisenä ja 77 % hyödyllisenä nuorten tulevaisuuden kannalta.

Nuorista 71 % ilmaisi työpajakson vastanneen henkilökohtaisia odotuksia ja 86 % oli saanut mielestään sopivasti vastuuta pajan työtehtävistä.

Elämä muuttui pajajakson aikana säännöllisemmäksi 51 %:lla ja aktiivisuus sekä oma-aloitteisuus lisääntyivät 46 %:lla nuorista.

Työpajalle antamassaan palautteessa nuoret antoivat parhaan arvosanan pajan ilmapiirille ja hengelle, työvalmennuksen ammattitaidolle ja kyvyille opastaa nuoria sekä yksilövalmennuksen ammattitaidolle ja motivointikyvyille.

Heikoimman arvosanan saivat työpajan tilat, koneet ja laitteet sekä pajan kyky toimia teoritietojen lisääjänä.

Nuoret ottivat myös kantaa työpajaa kuvaaviin väittämiin. Vahvimmin nuoret olivat samaa mieltä väittämien *"Tiedän, mitä teen pajajakson jälkeen"* ja *"Suosittelen työpajaa muillekin nuorille"* kanssa.

Suosituimmaksi työpajan määritelmäksi nuoret valitsivat *"Säännöllisen elämänrytmin majakan"*, toiseksi suosituimmat olivat *"Työuran suuntaviitta"* sekä *"Työtaitojen ja -asenteen kehittämiskeskus"*.

3. KOHDERYHMÄTIETOJA

Haukiputaan työpajalla toimi vuonna 2009 neljä erillistä toimintayksikköä, kolme tuotannollista työpajaa sekä haastavassa elämäntilanteessa oleville nuorille tarkoitettu Starttipaja.

Tuotannollisia pajoja ovat Eräpaja, Midinetti-paja sekä Puhtipaja. Tuotannollisissa pajayksiköissä nuoria valmennetaan tuotannollisen työn avulla, täydennettynä yksilövalmennuksella, ryhmävalmennuksella sekä monialaisen yhteistyöverkoston avulla järjestettävillä erityispalveluilla.

Tuotannollisten pajojen pääasiallinen kohderyhmä on ammatillista koulutusta vailla olevat sekä muutoin heikossa työmarkkina-asemassa olevat alle 29-vuotiaat nuoret.

Puhtipajan kotipalvelu työllisti myös 29 vuotta vanhempia pitkäaikaistyöttömiä.

Starttipajaan ohjautuu sellaisia nuoria, joille tuotannollisten työpajojen toiminta on liian haastavaa ja tuki riittämätöntä. Yleensä starttipajanuorten taustalla on pitkään jatkunut päihteiden käyttö ja/tai muut vakavat arkielämän ongelmat. Starttivalmennus perustuu yksilöllisesti toteutettaviin terapeutteihin ja kuntouttaviin menetelmiin.

3.1. Kaikki kohderyhmät

Vuonna 2009 Haukiputaan työpajajaksiköiden palveluihin osallistui kaikkiaan 58 henkilöä, joista 44:n valmennusjakso päättyi vuoden 2009 aikana.

Alle 29-vuotiaat nuoret

Vuonna 2009 pajajakson päättäneet	35
Vuoden 2010 puolelle jatkaneet (tilastoidaan 2010 asiakkaiksi)	9

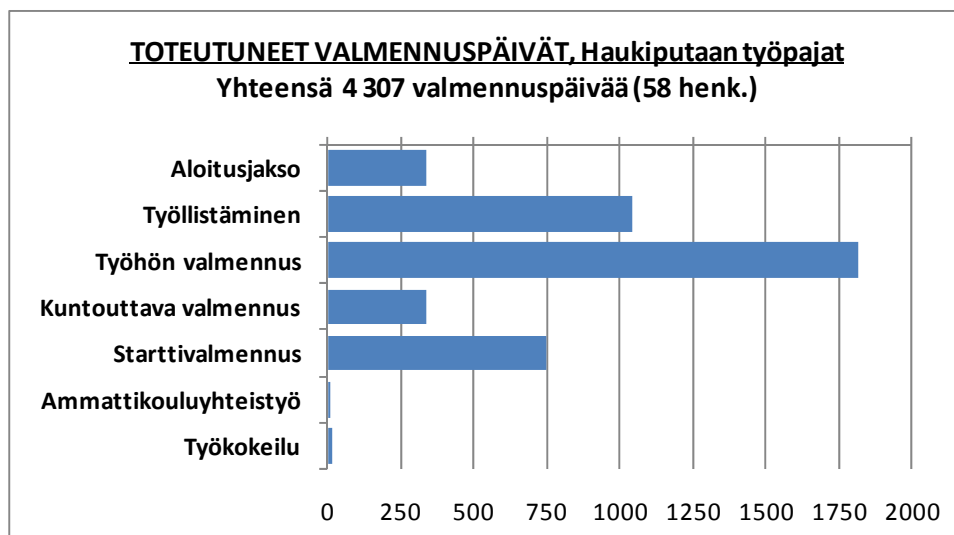
29 vuotta täyttäneet pitkäaikaistyöttömät

Pajajakson vuonna 2009 päättäneet	9
Vuoden 2010 puolelle jatkaneet	5
Yhteensä	58

29 vuotta täyttäneistä henkilöistä 12 työskenteli Puhtipajalla ja kaksi Starttipajalla. Starttipajan asiakkaisiin kuului myös yksi yksilöstarttivalmennuksessa käynyt nuori. Hän ei osallistunut ryhmämuotoiseen valmennustoimintaan, joten häntä ei ole huomioitu pajatoimintaa kuvaavissa tilastoissa.

3.1.1. Toteutuneet valmennuspäivät

Haukiputaan työpajassa toteutui vuonna 2009 yhteensä 4 307 valmennuspäivää. Lukumäärään sisältyy kaikkien vuonna 2009 varsinaiseen pajatoimintaan osallistuneiden kohderyhmien valmennuspäivät. Luvussa ei ole mukana yhden Starttipajassa yksilöajoilla asioineen nuoren käyntikertoja.



Taulukko: Toteutuneet valmennuspäivät

3.2. Valmennusjakson päättäneet

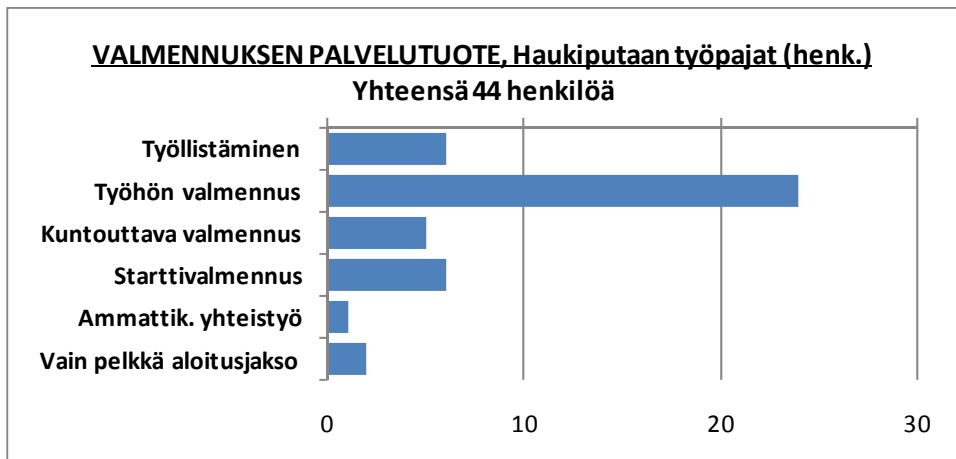
Haukiputaan työpajoissa valmennusjakson päätti vuoden 2009 aikana yhteensä 44 henkilöä. Alle 29-vuotiaita nuoria kotiutui 35, joista 29 tuotannollisista pajayksiköistä ja 6 Starttipajan ryhmästarttivalmennuksesta.

Yli 29-vuotiaista henkilöistä kahdeksalla päättyi valmennusjakso Puhtipajan kotipalvelussa ja yhdellä Starttipajassa.

Jäljempänä esitetyt tilastot kuvaavat yllä mainittujen 44 valmennusjakson päättäneen henkilön tietoja.

3.2.1. Valmennuksen palvelutuote

Valmennuksen palvelutuotteet kuvaavat niitä pääasiallisia valmennustoimenpiteitä ja tavoitteita, joita valmentautujan tukemisessa on toteutettu.



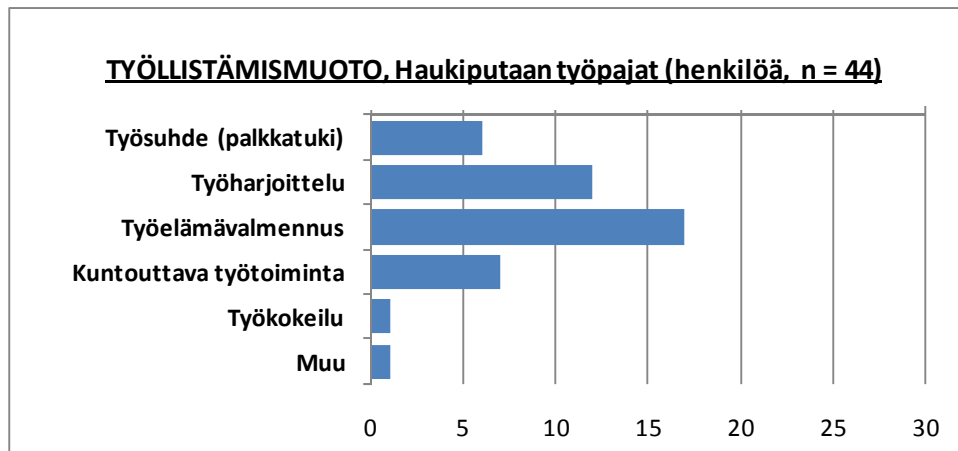
Taulukko: Valmennuksen palvelutuote

Taulukossa kuvattujen valmennuspalvelujen alkuun on 12 henkilöllä sisältynyt neljän viikon pituinen aloitusjakso. Kahdella henkilöllä on valmennusjakso päättynyt jo aloitusjakson jälkeen (vain pelkkä aloitusjakso).

Aloitusjakso on arviointi- ja orientaatiojakso, jonka aikana arvioidaan valmentautujan lähtötilanne, laaditaan asiakaskohtaiset tavoitteet ja valmennussuunnitelma sekä varmistetaan palvelutuotteen soveltuvuudesta valmentautujan tukemiseen.

3.2.2. Työllistämismuoto

Työllistämismuoto kertoo sen minkälaisella sopimuksella asiakas on työpajavalmennukseen tullessaan rekrytoitu.



Taulukko: Työllistämismuoto. Työsuhteiset henkilöt työskentelivät kaikki Puhtipajan kotipalvelussa.

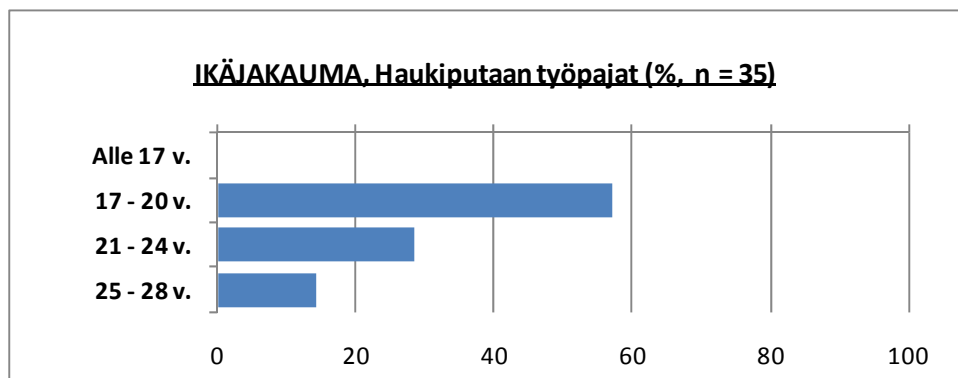
4. ALLE 29-VUOTIAAT NUORET

Työpajan varsinaisena kohderyhmänä ovat alle 29-vuotiaat nuoret, joihin tässä tulosraportissa on tilastoitu ne asiakkaat, jotka ovat aloittaessaan olleet 28-vuotiaita tai nuorempia ja päättäneet pajajakson vuoden 2009 aikana.

Ne nuoret, joiden pajajakso on jatkunut seuraavan vuoden puolelle, tilastoidaan pajajakson päättymisen mukaan vuoden 2010 asiakkaiksi. Kun tilastointi tehdään päättymisvuoden mukaan, saadaan raportti sijoittumistietoineen valmiiksi jo raportointivuotta seuraavan vuoden alkupuolella.

Vuonna 2009 Haukiputaan työpajoissa pajajakson päätti yhteensä 35 nuorta, heistä 29 tuotannollisissa pajajaksiköissä ja kuusi Starttipajan ryhmästarttivalmennuksessa. Päättäneistä kymmenen oli naisia ja 25 miehiä.

Seuraavassa tarkastellaan näiden 35 pajajakson päättäneen nuoren tietoja.

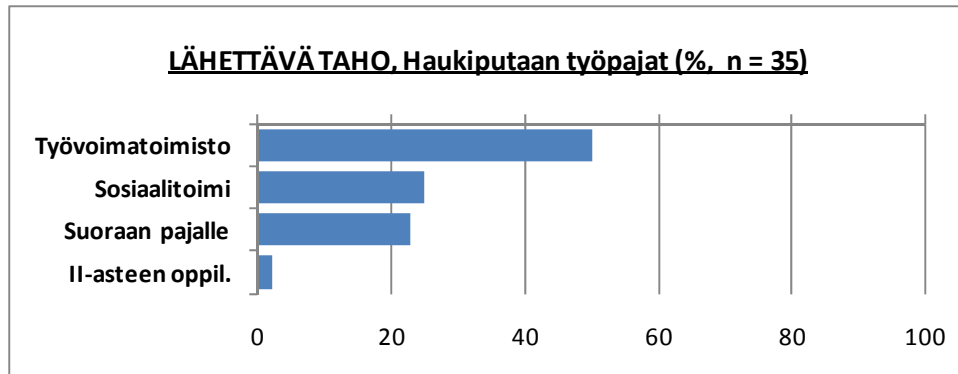


Taulukko: Ikäjakama

4.1. Valmennuskauden tietoja

Valmennuskautta kuvaaviin tietoihin on tilastoitu pajanuoret lähettänyt taho, valmennuskauden keskimääräinen pituus, nuorten ennako-odotukset pajajaksolle sekä aloittamishetkellä vallinneet tulevaisuuden suunnitelmat.

4.1.1. Lähettävä taho



Taulukko: Lähettävä taho

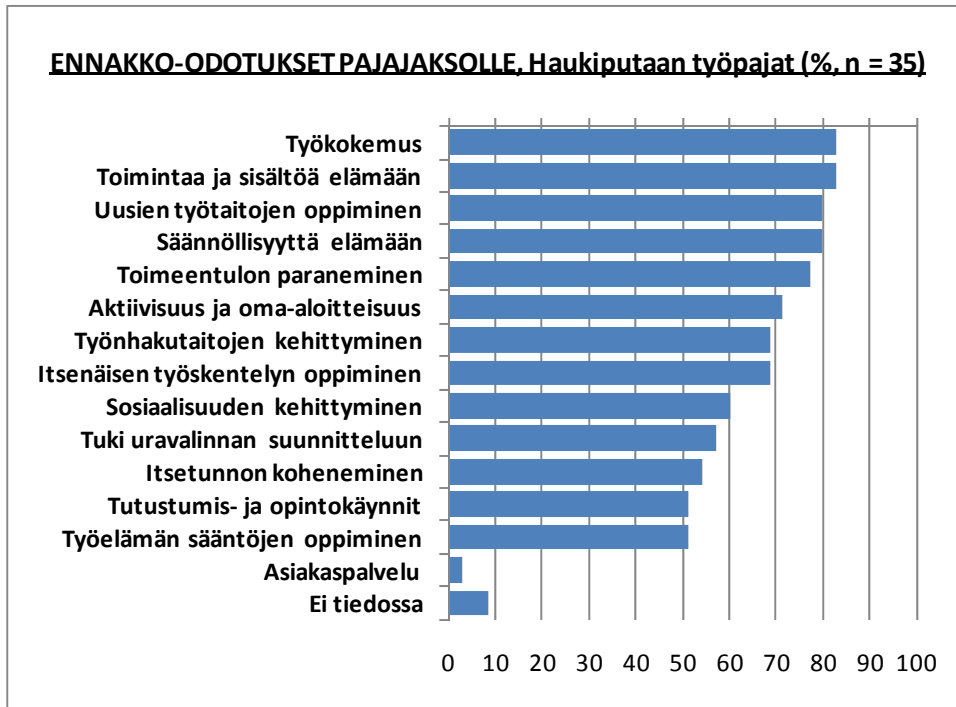
4.1.2. Valmennuskauden pituus

Haukiputaan pajanuorten valmennusjakson keskimääräinen pituus vuonna 2009 oli 5,4 kuukautta.

4.1.3. Ennako-odotukset valmennuskaudelle

Alkuhaastattelun yhteydessä nuoret merkitsivät aikaisempina vuosina ilmoitettujen odotusten luettelosta ne odotukset, jotka parhaiten kuvasivat kunkin henkilön pajavalmennukselleen kohdistamia odotuksia. Luettelossa oli myös avoin kohta, johon sai merkitä muita kuin listassa esitettyjä odotuksia.

Aiempina vuosina ennako-odotuksia kysyttiin avoimella kysymyksellä, minkä seurauksena ennako-odotuksia ja henkilökohtaisia tavoitteita pajajaksolle ei monen nuoren kohdalla löytynyt. Nykymenettelyn tarkoituksena on jo alkuhaastattelussa herättää nuoret pohtimaan odotuksia ja tavoitteita valmennusjaksolleen ja tulevaisuudelleen.

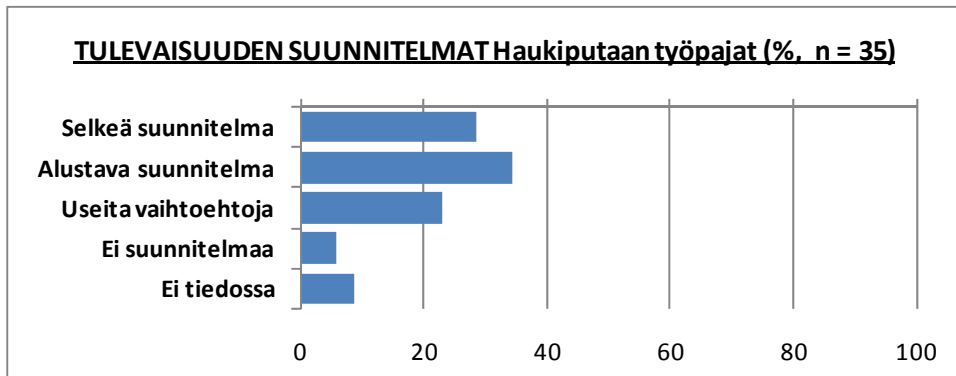


Taulukko: Ennako-odotukset pajajaksolle

Vastajilla oli mahdollisuus mainita useita ennako-odotuksia, mikä selittää odotusten runsaan määrän.

4.1.4. Tulevaisuuden suunnitelmat

Alkuhaastattelun yhteydessä nuoret arvioivat ammattialaansa, kouluttautumiseensa ja työllistymiseensä liittyvien suunnitelmien konkreettisuutta taulukossa esitettyjen vaihtoehtojen pohjalta.



Taulukko: Tulevaisuuden suunnitelmat

4.2. Nuorten taustatiedot

Taustatietoihin on tilastoitu alle 29-vuotiaiden pajanuorten pajajaksoa edeltäneeseen aikaan ja pajalle tulohetkeen liittyviä tietoja. Tiedot ovat nuorten alkuhaastattelun yhteydessä vapaaehtoisesti ilmoittamia.

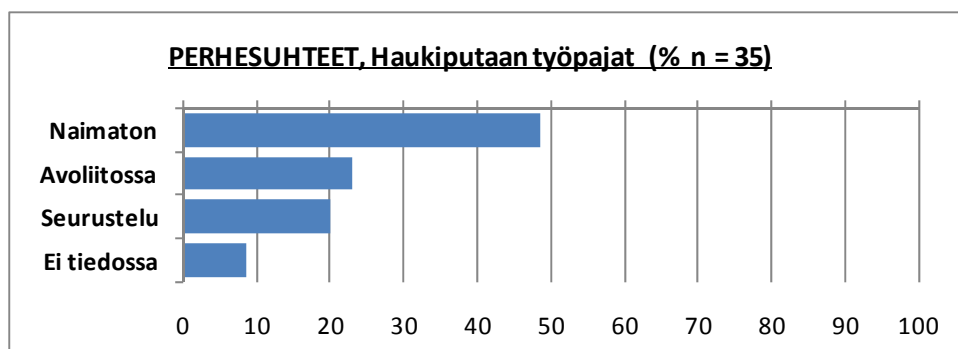
Taustatiedot sisältävät sekä tuotannollisissa pajoissa että Starttipajassa päättäneiden nuorten tiedot yhteen laskettuna.

4.2.1. Äidinkieli

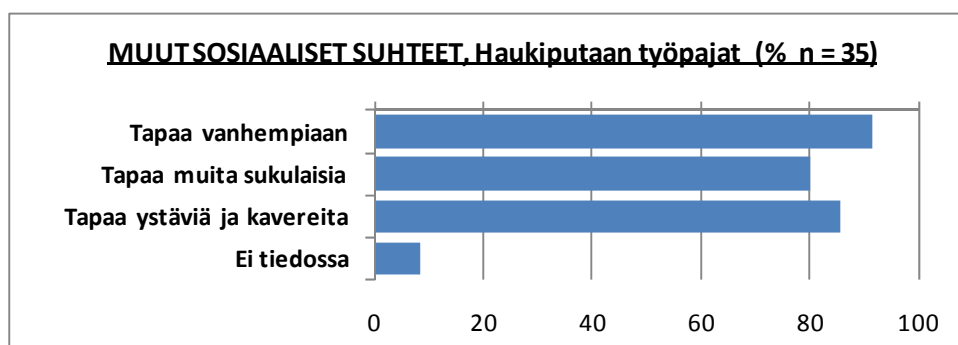
Kaikkien pajajakson päättäneiden nuorten äidinkieli oli suomi.

4.2.2. Sosiaaliset suhteet

Nuorten sosiaalisia suhteita on tarkasteltu perhesuhteiden sekä muiden sosiaalisten suhteiden näkökulmasta.



Taulukko: Perhesuhteet

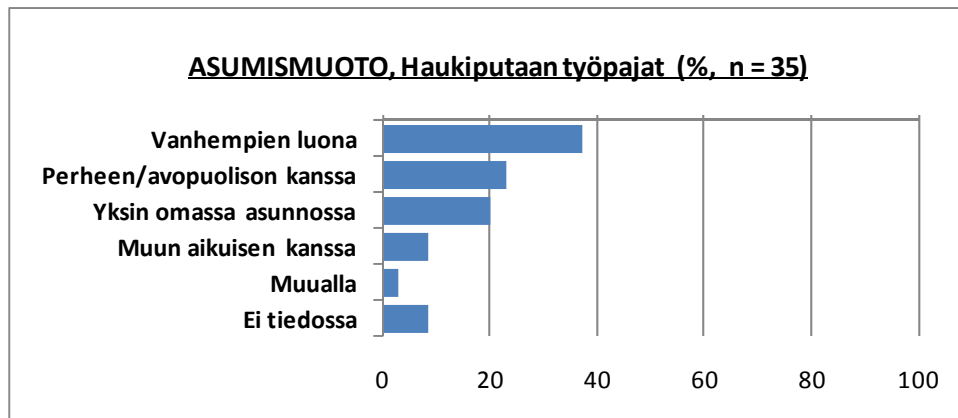


Taulukko: Muut sosiaaliset suhteet (mahdollisuus valita useita vastausvaihtoehtoja).

Omia lapsia oli yhdellä Haukiputaan työpajanuorella.

4.2.3. Asumismuoto

Asumismuodolla tarkoitetaan nuoren asumistilannetta pajajakson alkamishetkellä.



Taulukko: Asumismuoto

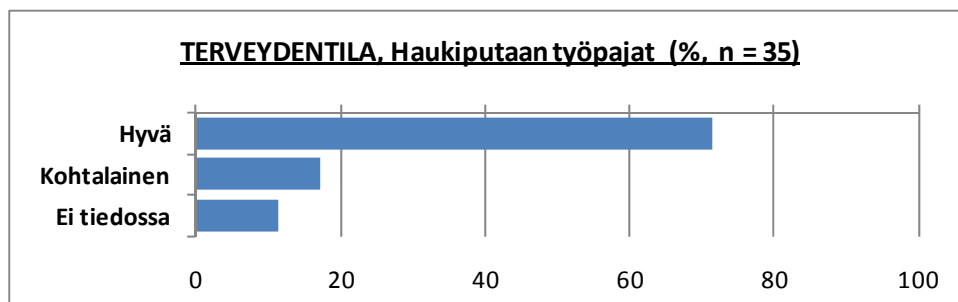
Muun aikuisen kanssa: Kaksi sisaren ja yksi veljen kanssa

Muualla: Perhekodissa

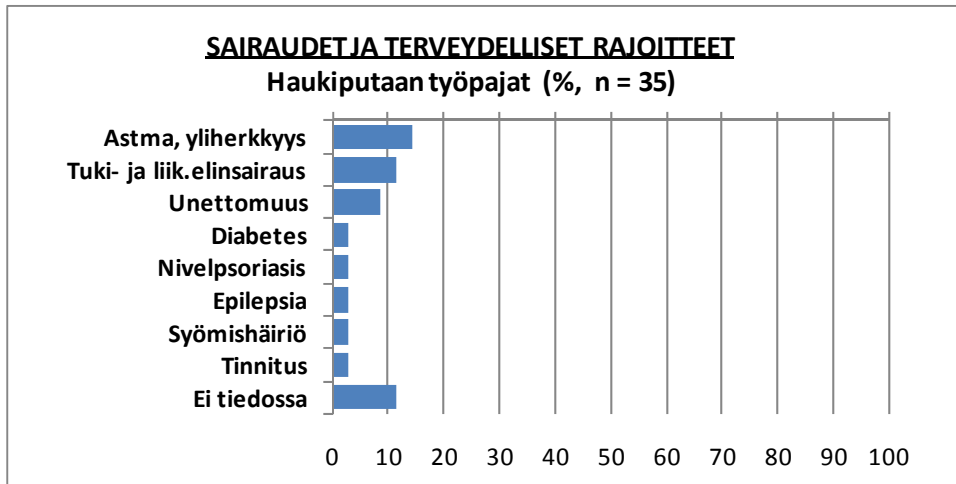
4.2.4. Terveydentila

Terveydentilaa kuvataan nuorten omalla arviolla terveydentilastaan sekä heidän vapaaehtoisesti ilmoittamistaan sairauksilla ja/tai työhön ja muuhun elämään liittyvillä terveydellisillä rajoitteilla pajajakson alkamishetkellä.

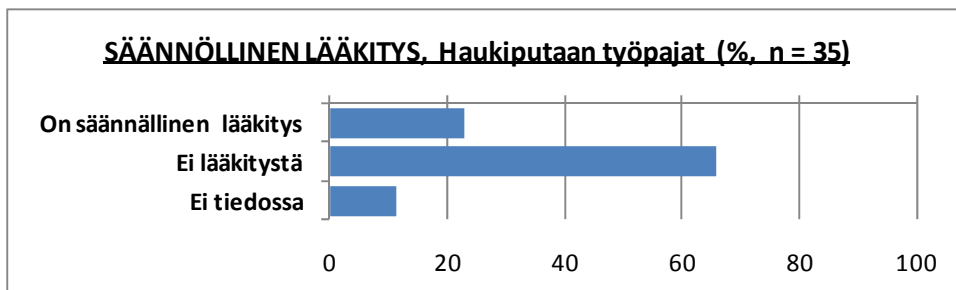
Nuorilta kysyttiin myös onko heillä säännöllistä lääkitystä.



Taulukko: Terveydentila



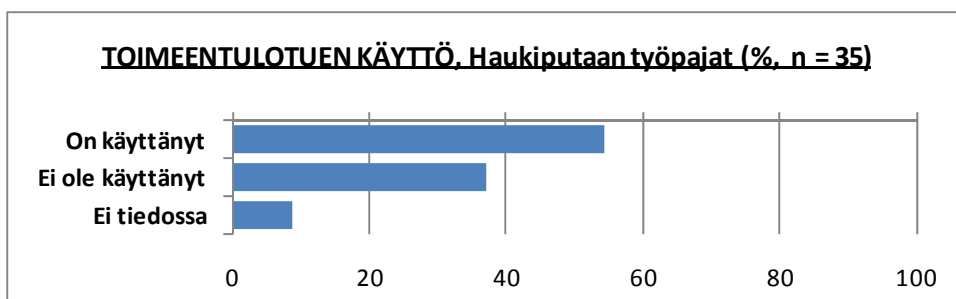
Taulukko: Sairaudet ja terveydelliset rajoitteet



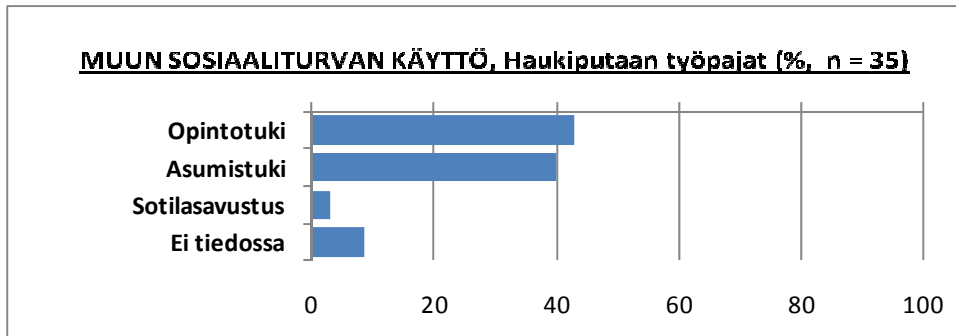
Taulukko: Säännöllinen lääkitys

4.2.5. Sosiaaliturvan käyttö

Sosiaaliturvan käyttöä kuvataan nuorten vapaaehtoisesti ilmoittamalla tiedolla siitä, ovatko he jossain vaiheessa ennen työpajalle tuloa käyttäneet sosiaalitoimen maksamaa toimeentulotukea ja/tai muuta yhteiskunnan maksamaa sosiaaliturvaa.



Taulukko: Toimeentulotuen käyttö

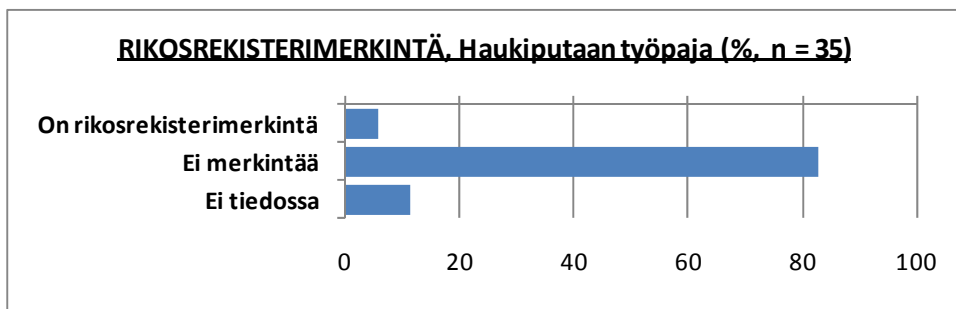


Taulukko: Muun sosiaaliturvan käyttö

Muun sosiaaliturvan kohdalla on sama henkilö saattanut käyttää useampaa eri sosiaaliturvan muotoa. Nuoret eivät välttämättä ole muistaneet kaikkia käyttämiään sosiaaliturvan muotoja.

4.2.6. Rikosrekisteri

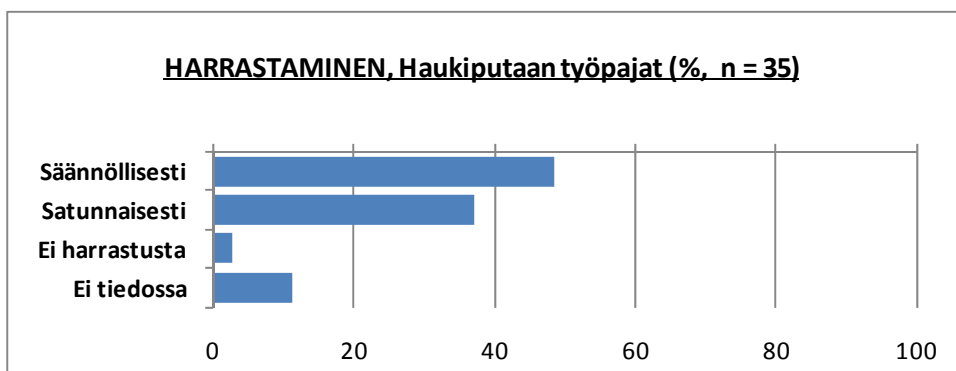
Nuorten oma ilmoitus siitä, onko heillä rikosrekisterimerkintää.



Taulukko: Rikosrekisterimerkintä

4.2.7. Harrastukset

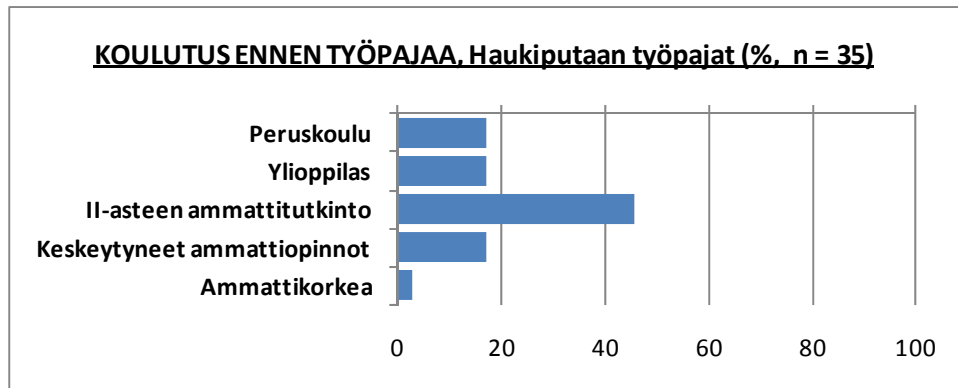
Säännöllisellä harrastuksella tarkoitetaan vähintään kerran viikossa ja satunnaisella vähintään kerran kuukaudessa tapahtuvaa harrastamista.



Taulukko: Harrastaminen

4.2.8. Koulutus

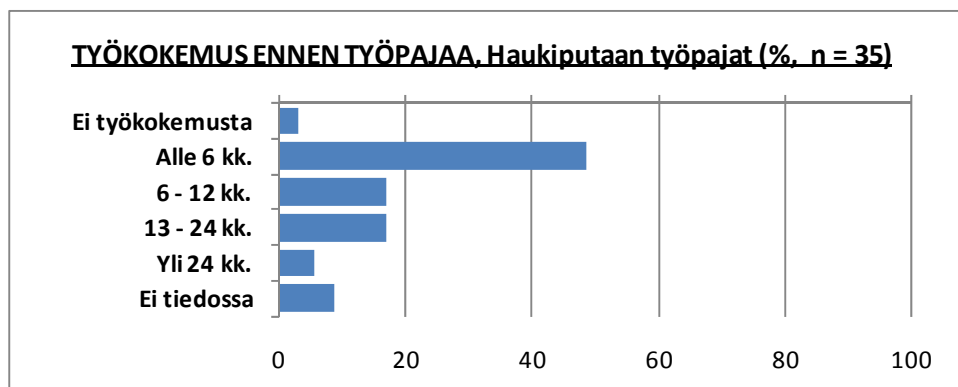
Koulutuksella tarkoitetaan pajajakson alkuun mennessä suoritettua ylintä tutkintoa tai koulutusta.



Taulukko: Koulutus ennen työpajaa

4.2.9. Työkokemus ennen työpajaa

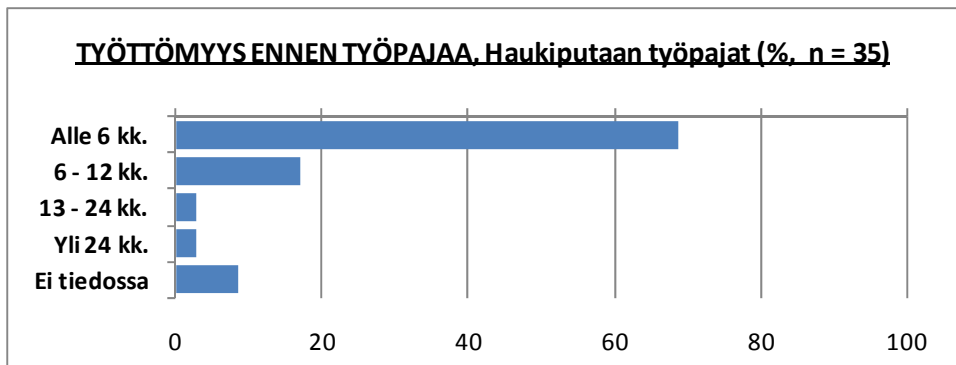
Työkokemuksella tarkoitetaan palkkatyöstä sekä opintoihin liittyvästä tai muusta työharjoittelusta ennen työpajaa karttuneen työkokemuksen kokonaismäärää.



Taulukko: Työkokemus ennen työpajaa

4.2.10. Työttömyyden kesto ennen työpajaa

Työttömyyden kesto tarkoittaa pajajaksoa edeltäneen yhtäjaksoisen työttömyyden pituutta.

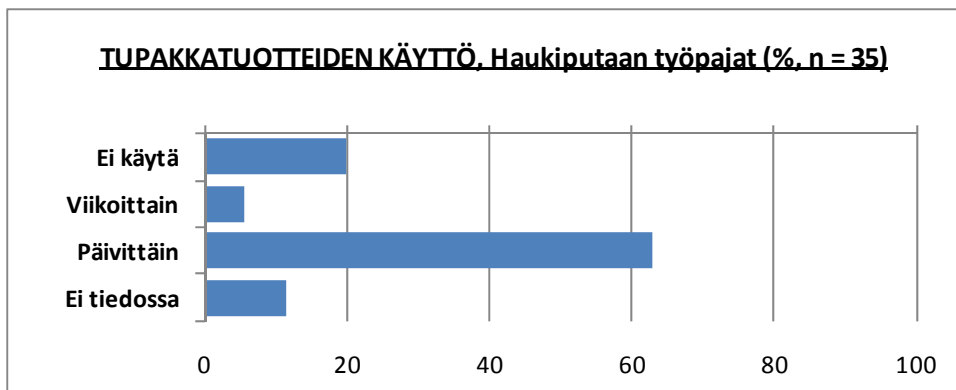


Taulukko: Työttömyys ennen työpajaa

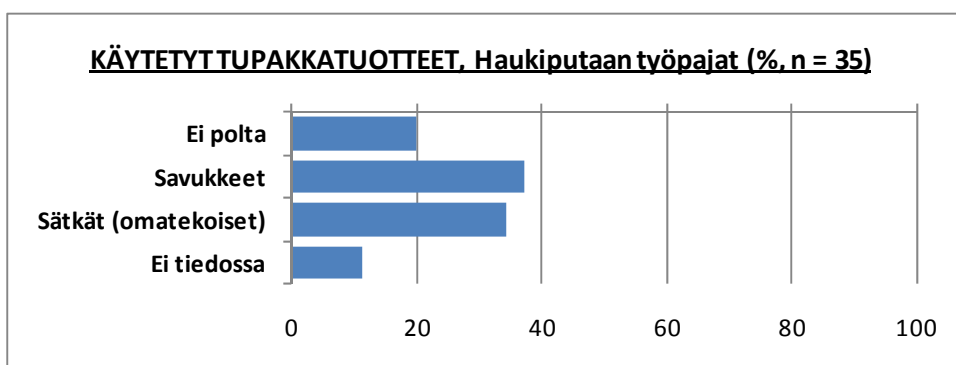
4.3. Tupakka ja päihteet

Tilastot kertovat nuorten vapaaehtoisesti ilmoittamista tupakan, alkoholin ja huumaavien aineiden käyttötottumuksista pajalle tulohetkellä.

4.3.1. Tupakkatuotteiden käyttö



Taulukko: Tupakkatuotteiden käyttö

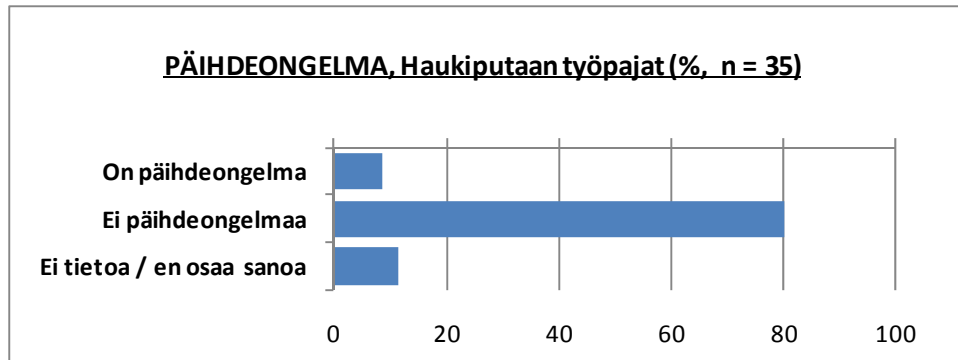


Taulukko: Käytetyt tupakkatuotteet. Sama henkilö voi käyttää useita eri tupakkatuotteita.

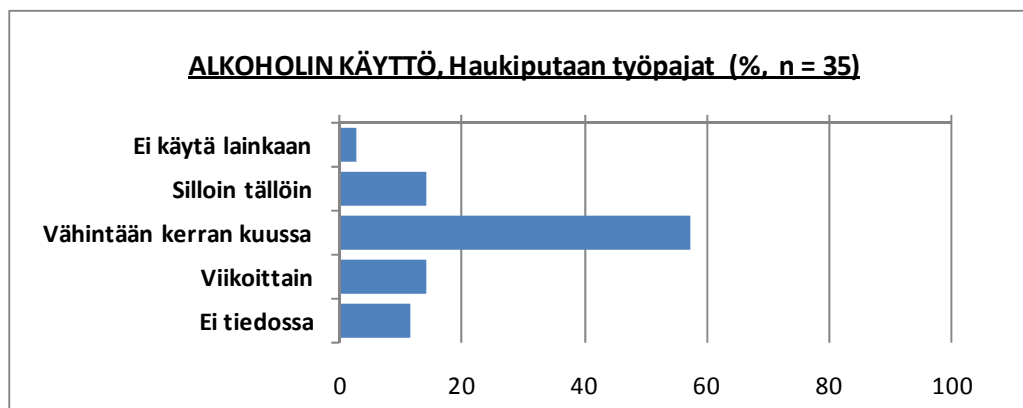
4.3.2. Alkoholin käyttö

Alkoholilla tarkoitetaan tässä yhteydessä alkoholia ja muita päihdyttäviä juomia. Taulukot perustuvat nuorten vapaaehtoiseen ilmoitukseen alkoholin käytöstä, heidän käyttämistään alkoholituotteista sekä kertakäytön määrästä.

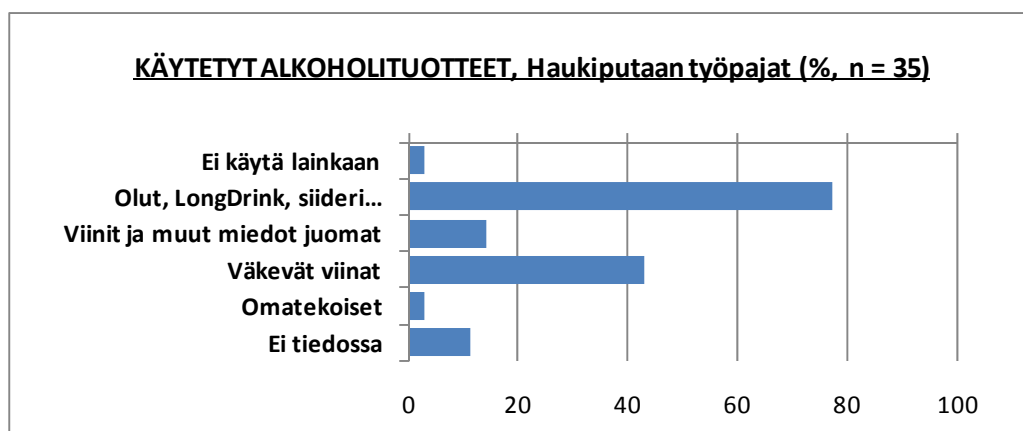
Päihdeongelman olemassaolo perustuu nuorten omaan ilmoitukseen siitä, onko heillä omasta mielestään tai jonkun ulkopuolisten taholta todettu olevan ongelmia päihteiden kanssa.



Taulukko: Päihdeongelma

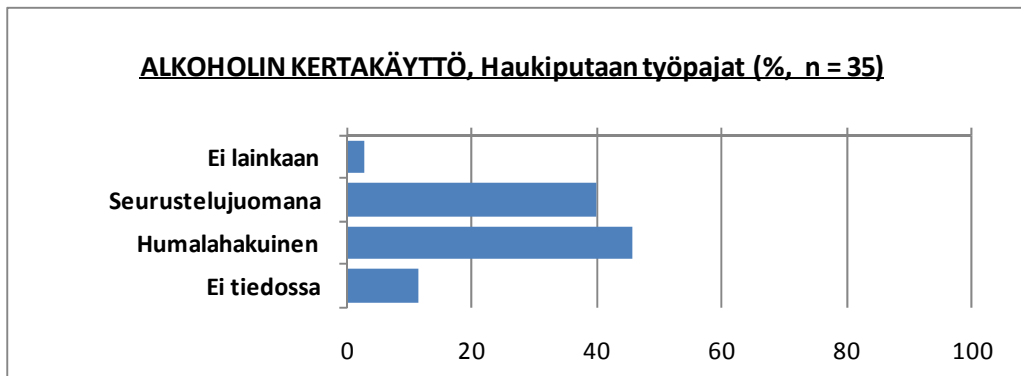


Taulukko: Alkoholin käyttö



Taulukko: Käytetyt alkoholituotteet

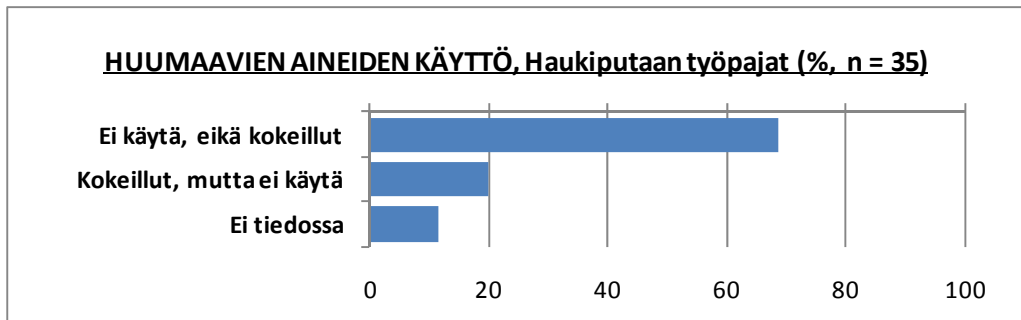
Jotkut henkilöt voivat käyttää useampia eri alkoholituotteita.



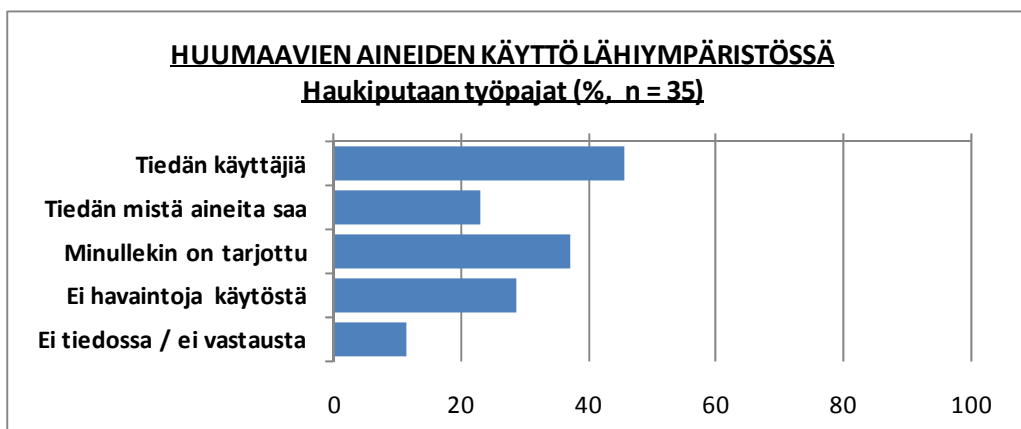
Taulukko: Alkoholin kertakäyttö

4.3.3. Huumaavien aineiden käyttö

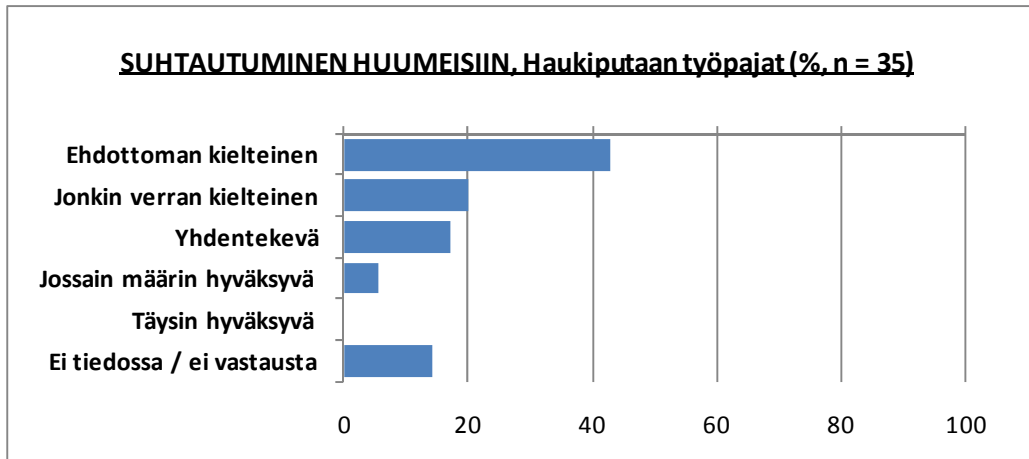
Huumaavilla aineilla tarkoitetaan varsinaisten huumeiden, lääkkeiden, tinnerin, liimojen ja vastaavien aineiden yksittäistä tai sekakäyttöä huumaavassa tarkoituksessa. Taulukot perustuvat nuorten vapaaehtoiseen ilmoitukseen omasta huumaavien aineiden käytöstään, käytöstä lähiympäristössä ja kaveripiirissä sekä henkilökohtaisesta suhtautumisesta huumeisiin.



Taulukko: Huumaavien aineiden käyttö



Taulukko: Huumaavien aineiden käyttö lähiympäristössä



Taulukko: Suhtautuminen huumeisiin

4.4. Tulokset ja vaikuttavuus

Työpajatoiminnan tuloksia ja vaikuttavuutta mitataan seuraamalla pajatoiminnalle asetettujen tavoitteiden toteutumista.

Seuraaville tuloksille on asetettu mitattavat tavoitteet;

- työpajajakson aikana syntyneet toteuttamiskelpoiset urasuunnitelmat
- koulutukseen, työhön tai muuhun aktiiviseen toimintaan sijoittuminen
- ammatillista koulutusta vailla olevien nuorten koulutukseen hakeminen

Ennen valmennussuunnitelman mukaista päättymispäivää pajajakson keskeyttäneet ja keskeyttämisen syyt on myös tilastoitu.

Vuonna 2008 kotiutuneiden nuorten sijoittuminen on vertailun vuoksi selvitetty myös vuoden kuluttua pajajakson päättymisestä.

4.4.1. Pajajakson keskeyttäneet

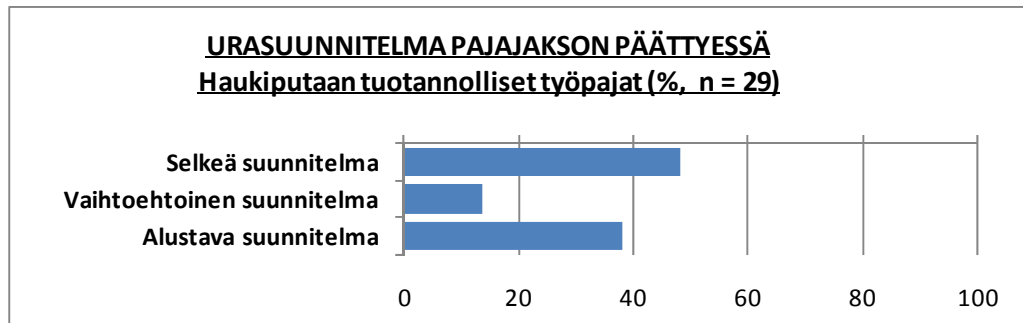
Ennen valmennussuunnitelman mukaista päättymispäivää pajajakson Haukiputaan tuotannollisissa pajajaksikoissa keskeytti seitsemän nuorta. Kolme keskeytti opiskelun, kaksi muuhun työharjoitteluun siirtymisen, yksi työllistymisen ja yksi terveydellisen syyn takia.

Yksi Starttipajan nuori keskeytti opiskelun takia.

4.4.2. Urasuunnitelma

Tuotannollisten pajojen tavoitteeksi asetettiin, että pajajakson hyväksyttävästi suorittaneista nuorista ¾:lla (75 %:lla) on pajajakson päättymishetkellä toteuttamiskelpoinen koulutukseen ja/tai työelämään johtava suunnitelma.

Haukiputaan tuotannollisissa pajayksiköissä suoritti 22 nuorta hyväksyttävästi loppuun. Vaikka seitsemän nuorta keskeytti pajajakson ennen valmennussuunnitelman mukaista päättymispäivää, on heidätkin huomioitu urasuunnitelman toteutumisessa.



Taulukko: Urasuunnitelma pajajakson päätyessä

Selkeä suunnitelma oli 48 %:lla, vaihtoehtoinen 14 %:lla ja alustava tai joiltakin osin vielä avoinna oleva suunnitelma 38 %:lla nuorista.

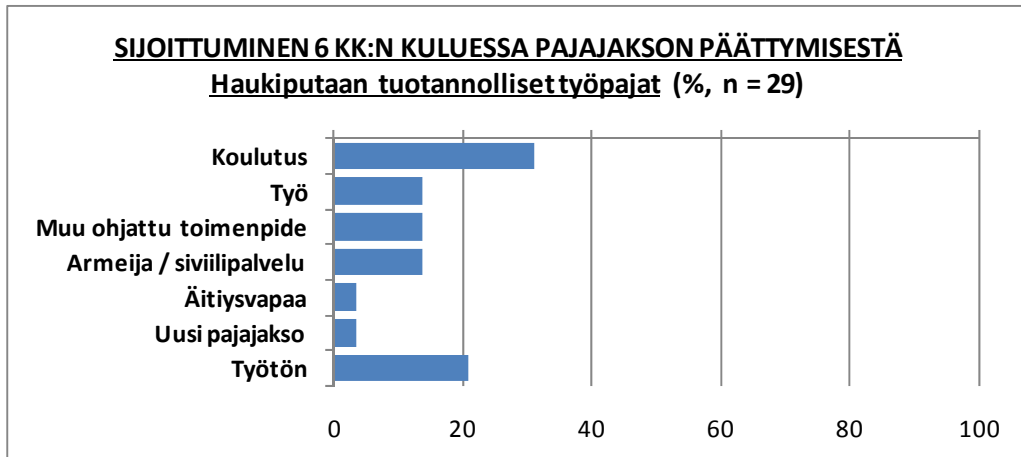
Vaihtoehtoinen suunnitelma tarkoittaa sitä, että henkilö on varautunut toteuttamaan toisen suunnitelman, jos ensisijainen vaihtoehto ei toteudu (esim. ei saa opiskelupaikkaa ensisijaisesti hakemastaan oppilaitoksesta).

Starttipajassa päättäneistä nuorista kahdella oli selkeä ja yhdellä alustava suunnitelma. Kolmesta nuoresta ei saatu tietoa.

4.4.3. Sijoittuminen pajajakson jälkeen

Tuotannollisten pajojen tavoitteena oli, että pajajakson hyväksyttävästi suorittaneista nuorista vähintään puolet sijoittuu työhön, koulutukseen tai muuhun aktiiviseen toimintaan (ei palaa takaisin työttömäksi) kuuden kuukauden kuluessa pajajakson päättymisestä.

Haukiputaan tuotannollisissa pajayksiköissä suoritti pajajakson hyväksyttävästi loppuun 22 nuorta. Taulukossa on huomioitu myös keskeyttäneet, koska suurin osa heistä keskeytti ns. positiivisen syyn takia.



Taulukko: Sijoittuminen 6 kk:n kuluessa pajajakson päättymisestä

Koulutukseen, työhön ja muuhun aktiiviseen toimintaan sijoittui yhteensä 79,2 % pajajakson päättäneistä tuotannollisten pajojen nuorista.

Starttipajan ryhmästarttivalmennuksessa pajajakson päättäneistä kuudesta nuoresta kaksi sijoittui koulutukseen, kaksi muuhun ohjattuun toimenpiteeseen, yksi työttömäksi ja yhdestä ei saatu tietoa.

Tulos on erittäin hyvä, vaikka nuorten työelämään sijoittumismahdollisuuksia huononsi avoimien työmarkkinoiden heikko työllisyystilanne. Ammatillisen perustutkinnon ja vähäisen työkokemuksen omaavia työntekijöitä on pikemminkin vähennetty kuin lisätty.

4.4.4. Koulutukseen hakeminen

Tuotannollisten pajojen tavoitteena oli, että ammatillista koulutusta (tutkintoa) vaille olevista nuorista 2/3 (66,7 %) hakee ammatilliseen koulutukseen pajajakson tai sitä seuraavan yleisen hakuajan puitteissa.

Tuotannollisissa pajoissa päättäneistä nuorista 13 puuttui ammattitutkinto. Tavoite täyttyi sillä kymmenen heistä (77 %) haki opiskelupaikkaa.

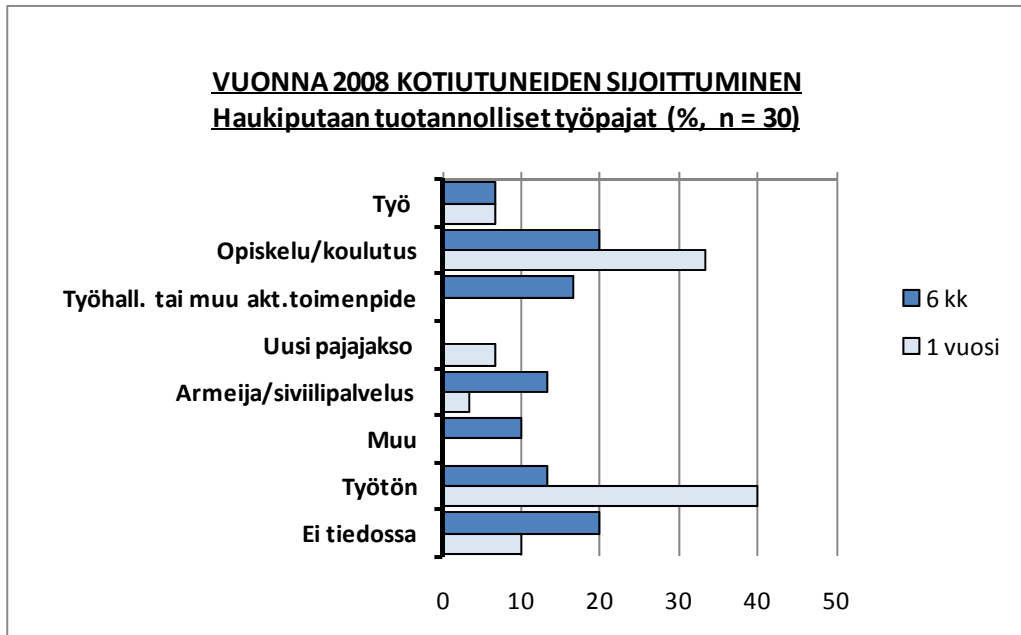
Starttipajan nuorista viideltä puuttui ammatillinen koulutus. Heistä yksi haki koulutukseen, yksi ei hakenut ja kolmesta ei ole tietoa.

4.4.5. Vuonna 2008 päättäneiden sijoittuminen

Vuonna 2008 pajajakson päättäneiden nuorten sijoittumista on seurattu kuuden kuukauden seurannan lisäksi myös noin vuosi päättämivuoden jälkeen. Jälkimmäinen seuranta on tehty kertatutkimuksena vuoden 2009 syksyllä.

Tätä pitemmän aikavälin seuranta ei pidetä luotettavana eikä tarpeellisena, koska työpaja-toiminnan vaikutus nuorten sijoittumiseen vähenee ja muiden tekijöiden merkitys kasvaa nopeasti.

Haukiputaan tuotannollisista työpajoissa pajajakson päätti vuonna 2008 yhteensä 30 nuorta. Kohderyhmään sisältyy myös neljä pajajakson ennen sovittua määräaikaa keskeyttäneitä nuorta.



Merkittävimmät muutokset tarkasteluajankohtien välillä:

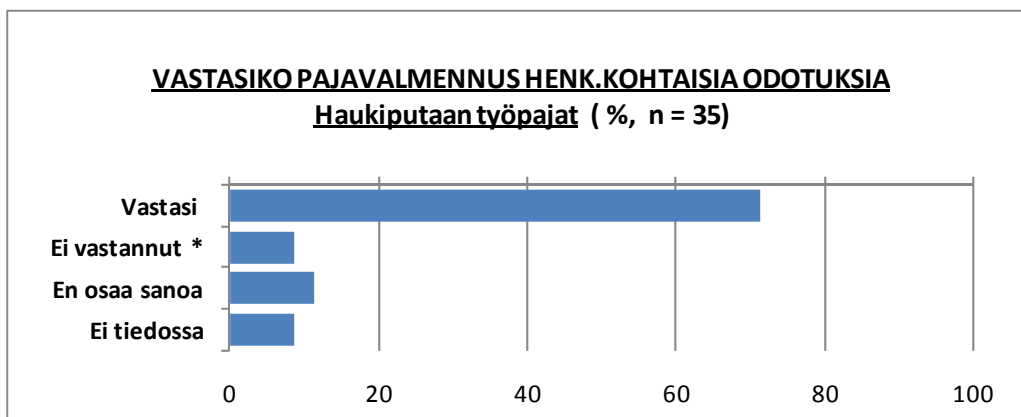
- Opiskeluun sijoittuneiden määrä on kasvanut (4 nuorta)
- Työhallinnon tai muu lyhytaikainen aktiivitoimenpide on päätynyt (5)
- Osa nuorista on aloittanut uuden pajajakson (2)
- Työttömäksi jääneiden osuus on kasvanut kolminkertaiseksi (4 -> 12)

4.5. Työpajatoiminnan hyödyt

Työpajatoiminnan hyötyjä mitattiin pajajakson lopussa tehdyssä loppuhaastattelussa kysymällä;

- vastasiko pajatyö ennako-odotuksia
- oliko työpajajaksosta hyötyä tulevaisuuden kannalta
- ovatko työpajat nuorten mielestä tarpeellisia
- oliko pajatyön vaatimustaso sopivan haasteellista
- mitä taitoja tai asioita opit pajajakson aikana

4.5.1. Vastasiko pajatyö ennako-odotuksia

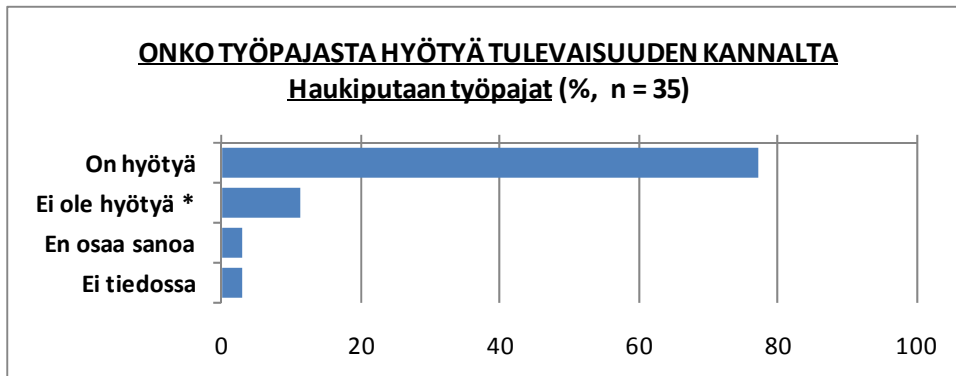


Taulukko: Vastasiko pajavalmennus henkilökohtaisia odotuksia

Ei vastannut: *

- Ajattelin, että pajalla on paljon tyttöjä, joihin tutustua ja oppisi paljon uutta, mutta suurimman osan ajasta pajalla ei ollut ohjaajaa
- Oli positiivisempaa kuin luuli. Pajan työt vastasi ennakko-odotuksia, mutta se tuli uutena, että pajalla autetaan opiskeluun haussa yms.
- Positiivisempi yllätys

4.5.2. Työpajatoiminnan hyöty tulevaisuuden kannalta

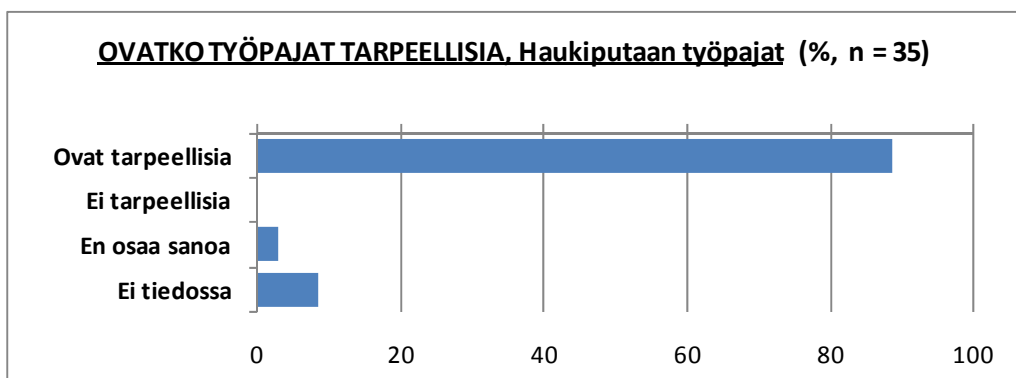


Taulukko: Onko työpajasta hyötyä tulevaisuuden kannalta

Ei ole hyötyä: *

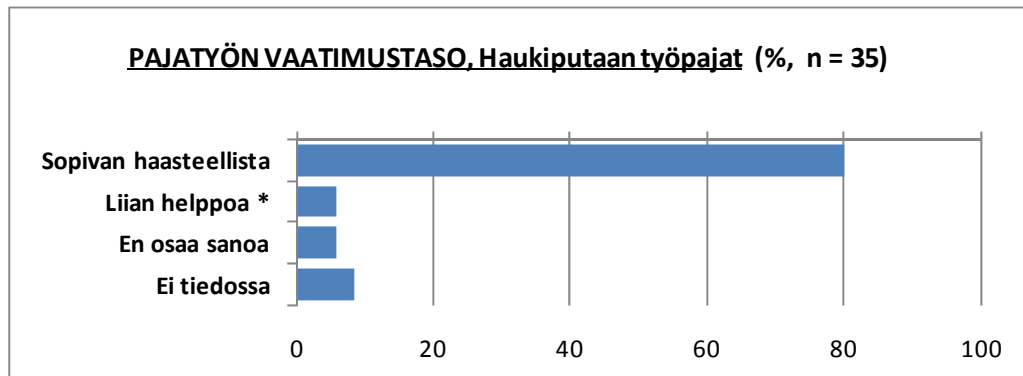
- -
- En ole kouluttautumassa vaatetusosalalle
- Ei oman alan työkokemusta
- Ei tullut uusia asioita

4.5.3. Työpajatoiminnan tarpeellisuus



Taulukko: Ovatko työpajat tarpeellisia

4.5.4. Pajatyön vaatimustaso

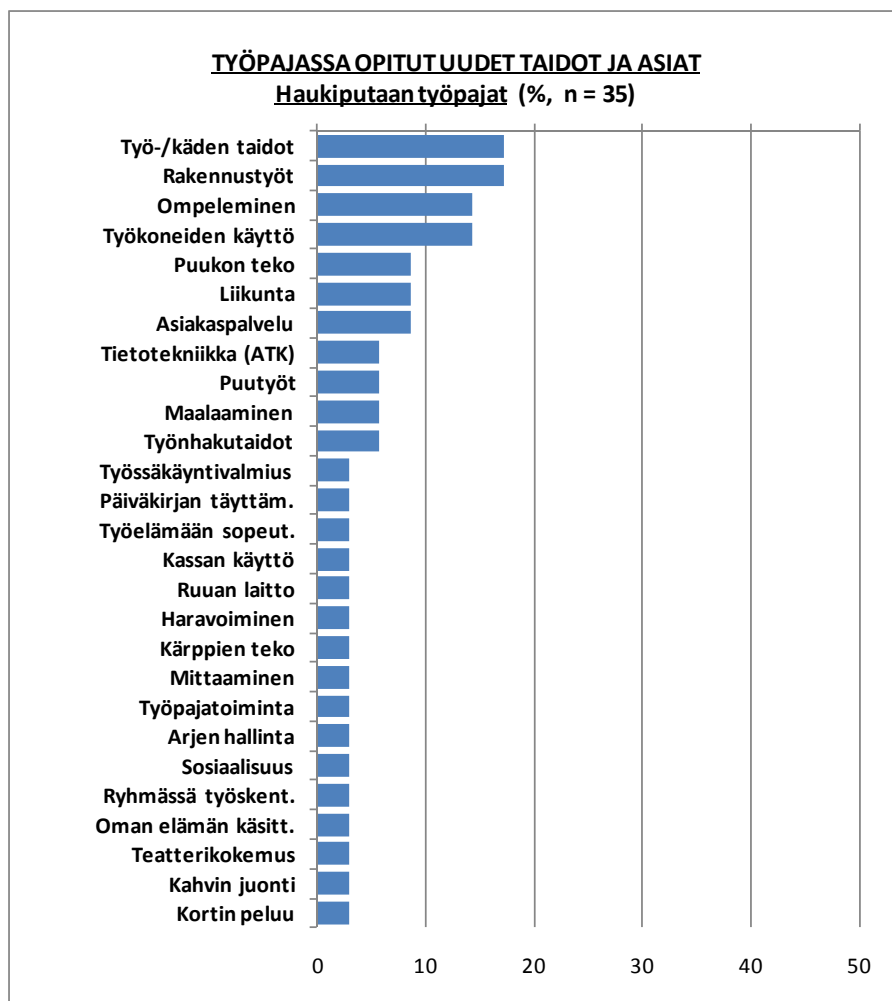


Taulukko: Pajatyön vaatimustaso

Liian helppoa: *

- Koko ajan samoja hommia, eikä uuden oppimista juuri tullut
- Hommat aika yksinkertaisia

4.5.5. Uuden oppiminen

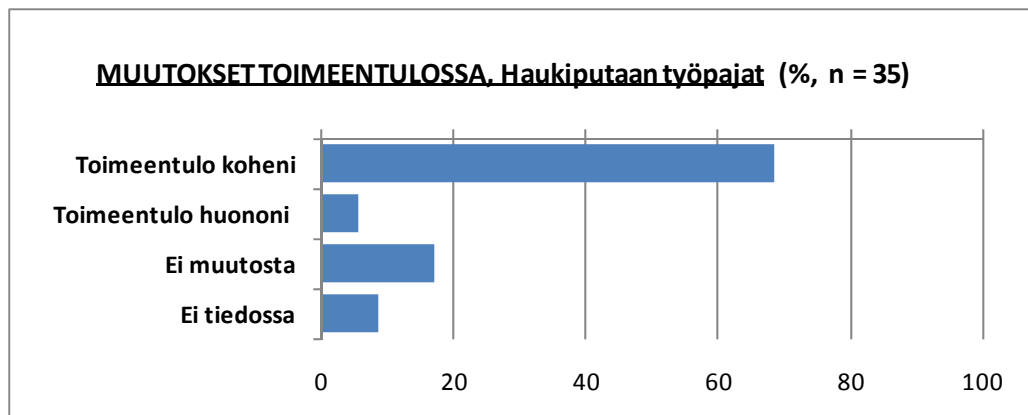


Taulukko: Työpajassa opitut uudet taidot ja asiat
Sama henkilö on voinut oppia useampia eri asioita.

4.6. Muutokset pajajakson aikana

Loppuhaastattelun yhteydessä nuorilta kysyttiin, tapahtuiko heidän kohdallaan pajajakson aikana muutoksia jäljempänä kuvatuilla alueilla ja asioissa. Muutosta verrataan pajajaksoa edeltäneeseen aikaan.

4.6.1. Muutokset toimeentulossa



Taulukko: Muutokset toimeentulossa

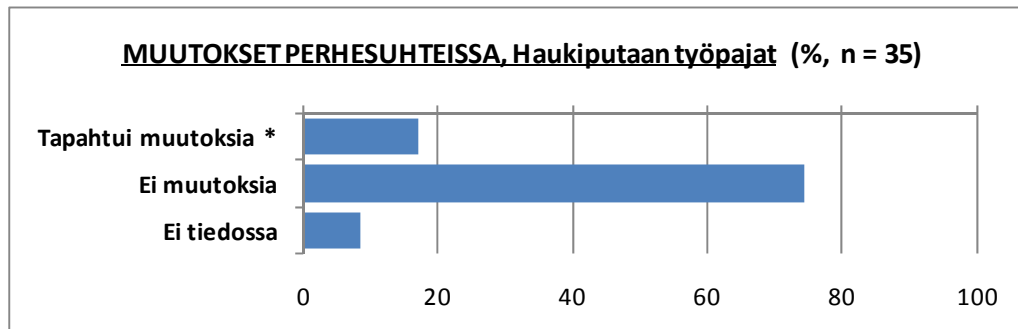
Toimeentulo koheni:

- Ylläpitokorvaus (9)
- Työmarkkinatuki (ennen en saanut) (6)
- Sain enemmän työmarkkinatukea (3)
- Pajakorvaus (2)
- Olin ennen pajaa armeijassa (2)
- Sain ennen pajaa vain jonkin verran opintotukea
- Perhekodilla saa enemmän käyttörahaa

Toimeentulo huononi:

- Ennen pajaa sai toimeentulotukea, joka oli suurempi kuin työmarkkinatuki
- Menot on kasvaneet

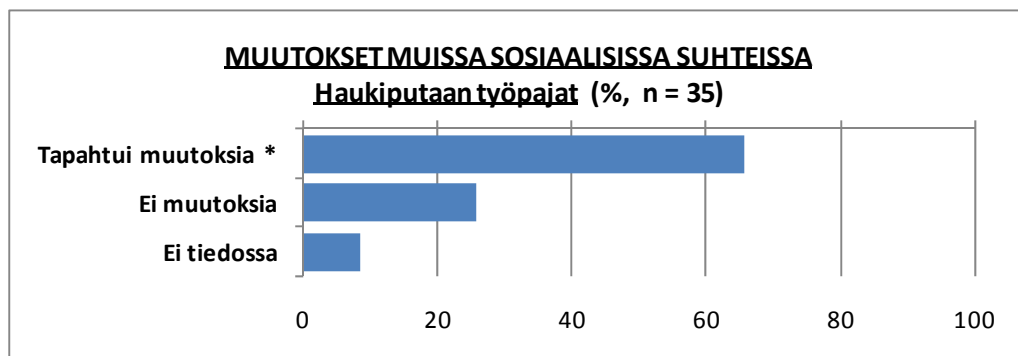
4.6.2. Muutokset perhesuhteissa ja sosiaalisissa suhteissa



Taulukko: Muutokset perhesuhteissa

Tapahtui muutoksia perhesuhteissa: *

- Parisuhde päättyi
- Avoero
- Sisko muutti takaisin kotiin ja pois
- Toinen lapsi tulossa
- Hellu löytyi pajalta
- -

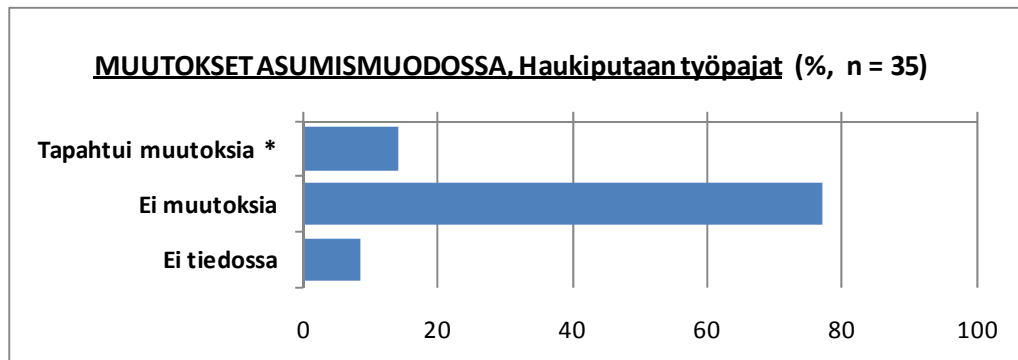


Taulukko: Muutokset muissa sosiaalisissa suhteissa

Tapahtui muutoksia muissa sosiaalisissa suhteissa: *

- Sain uusia kavereita (18)
- Aloitin seurustelun (2)
- Uusi tyttö-/poikaystävä (2)
- Avopuolison kanssa suhde parantunut
- Tutustuminen muihin poikiin
- Tapasin uudestaan vuosien takaisia kavereita
- En halua kertoa

4.6.3. Muutokset asumismuodossa

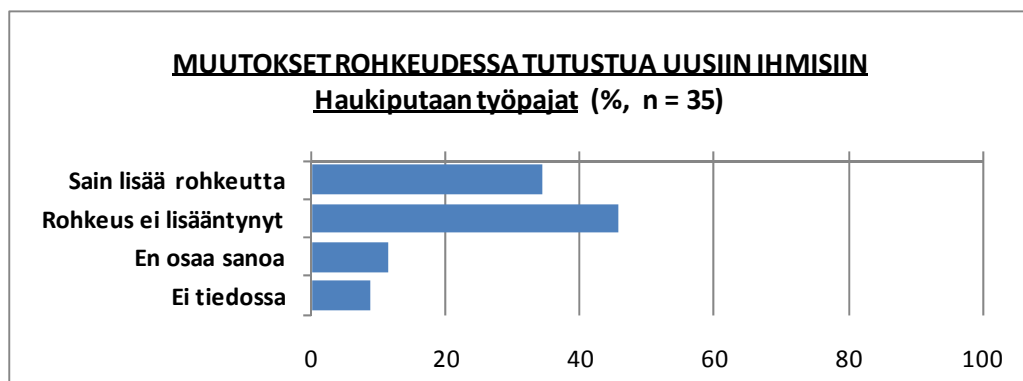


Taulukko: Muutokset asumismuodossa

Muutokset asumismuodossa: *

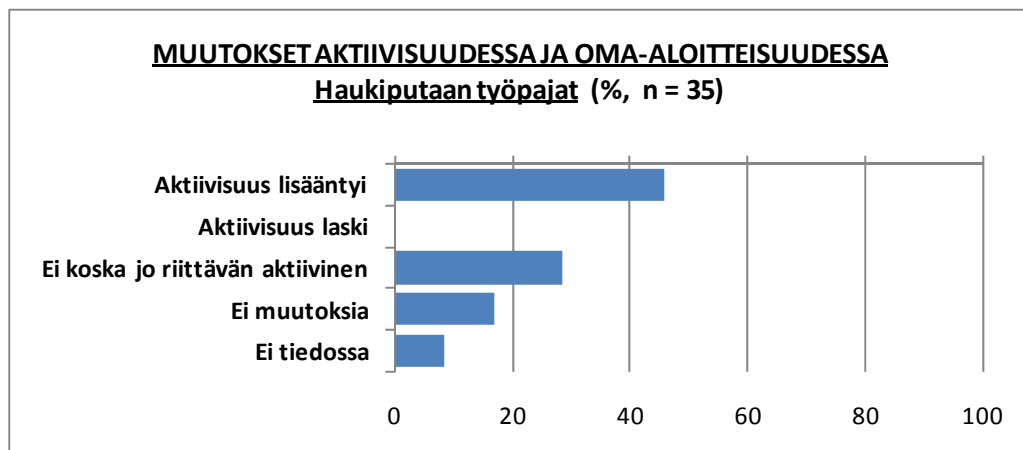
- Muutto pois kotoa (2)
- Muutto pois kotoa ja sinne takaisin
- Muutto avoliitosta omaan asuntoon
- Asunnon vaihto kaksi kertaa ja avoliiton purkautuminen

4.6.4. Muutokset rohkeudessa tutustua uusiin ihmisiin



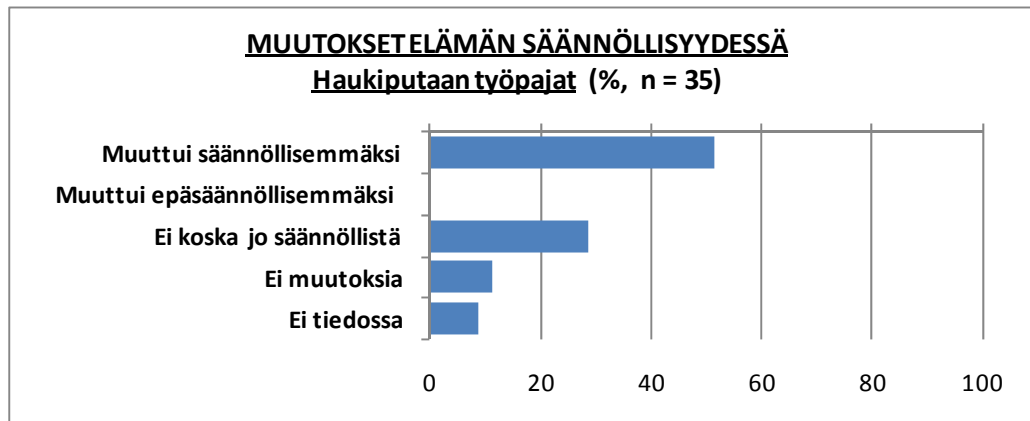
Taulukko: Muutokset rohkeudessa tutustua uusiin ihmisiin

4.6.5. Muutokset aktiivisuudessa ja oma-aloitteisuudessa



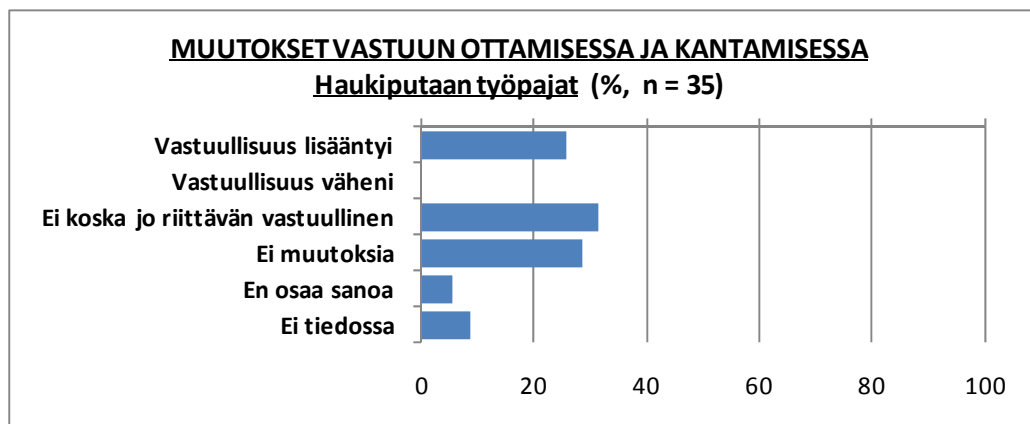
Taulukko: Muutokset aktiivisuudessa ja oma-aloitteisuudessa

4.6.6. Muutokset elämän säännöllisyydessä



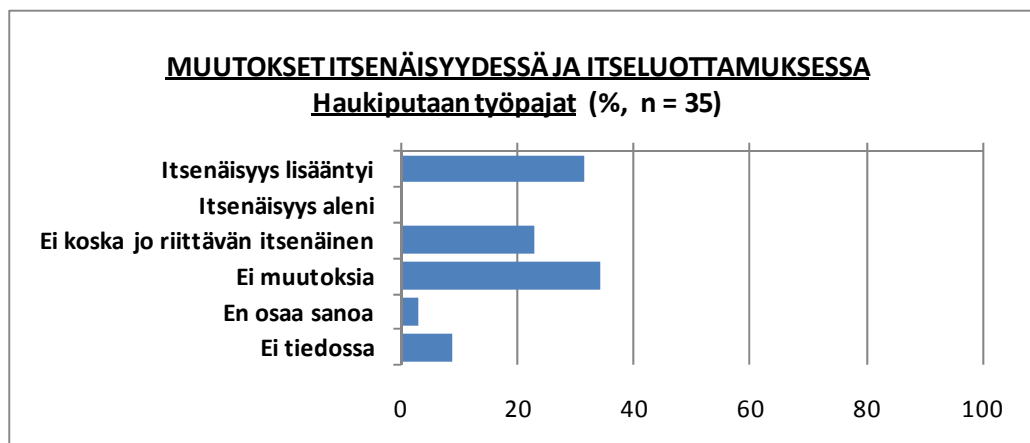
Taulukko: Muutokset elämän säännöllisyydessä

4.6.7. Muutokset vastuun ottamisessa ja kantamisessa



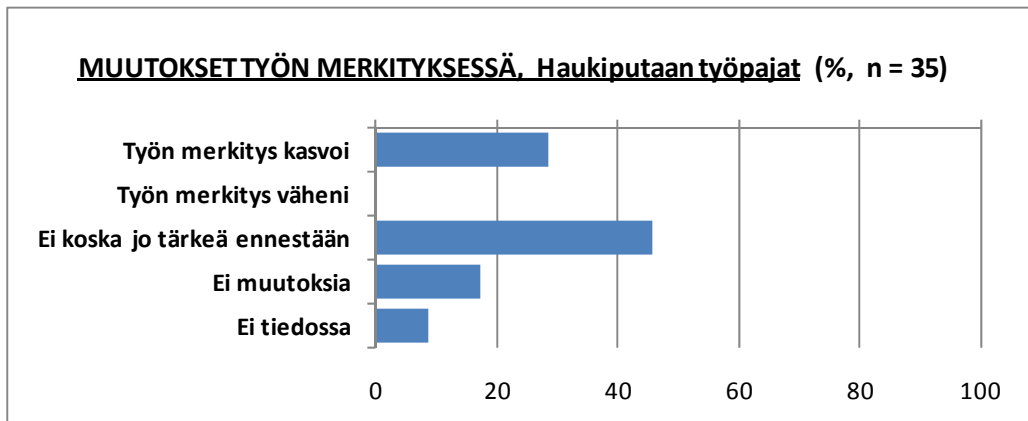
Taulukko: Muutokset vastuun ottamisessa ja kantamisessa

4.6.8. Muutokset itsenäisyydessä ja itseluottamuksessa



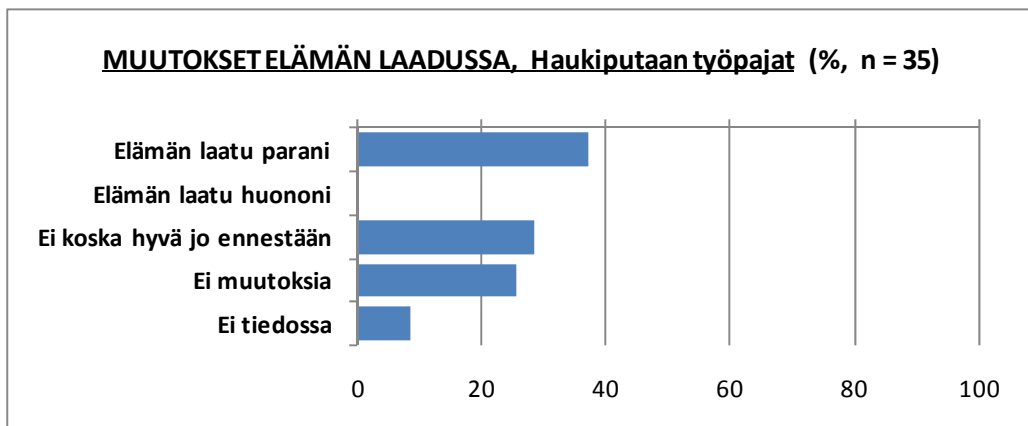
Taulukko: Muutokset itsenäisyydessä ja itseluottamuksessa

4.6.9. Muutokset työn merkityksessä



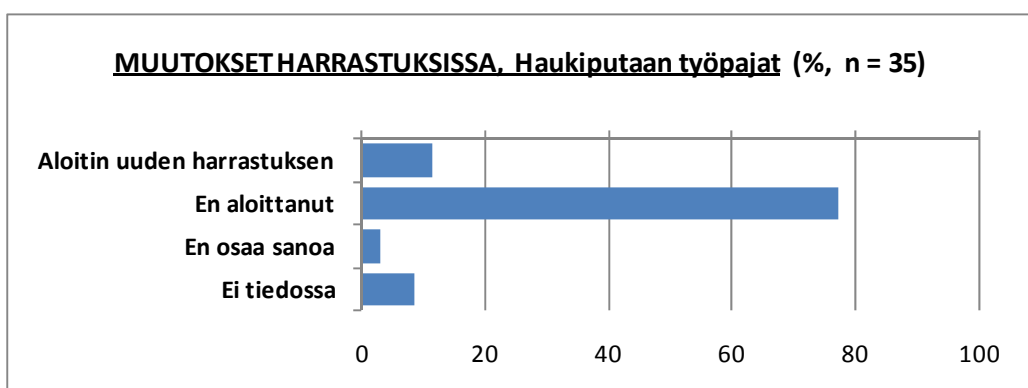
Taulukko: Muutokset työn merkityksessä

4.6.10. Muutokset elämänlaadussa



Taulukko: Muutokset elämän laadussa

4.6.11. Muutokset harrastuksissa

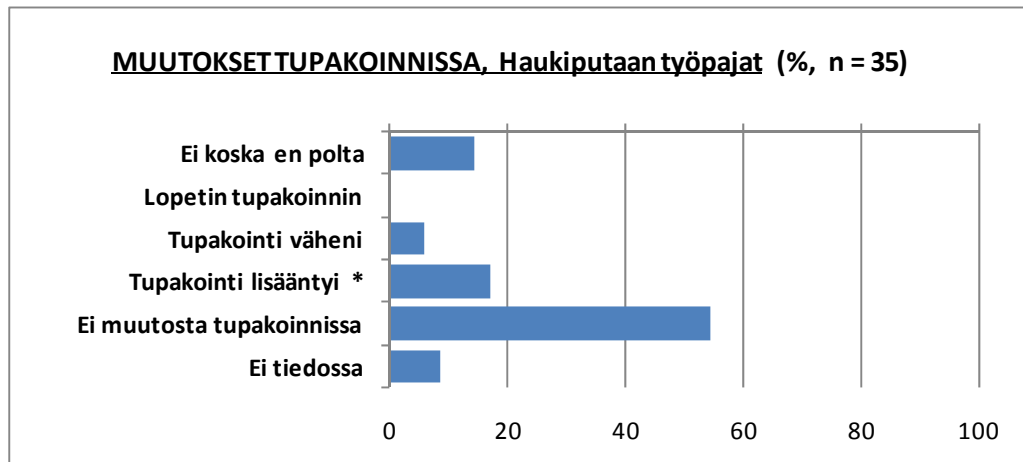


Taulukko: Muutokset harrastuksissa

Aloitin uuden harrastuksen:

- Kuntosali (3)
- Lenkkeily

4.6.12. Muutokset tupakkatuotteiden käytössä

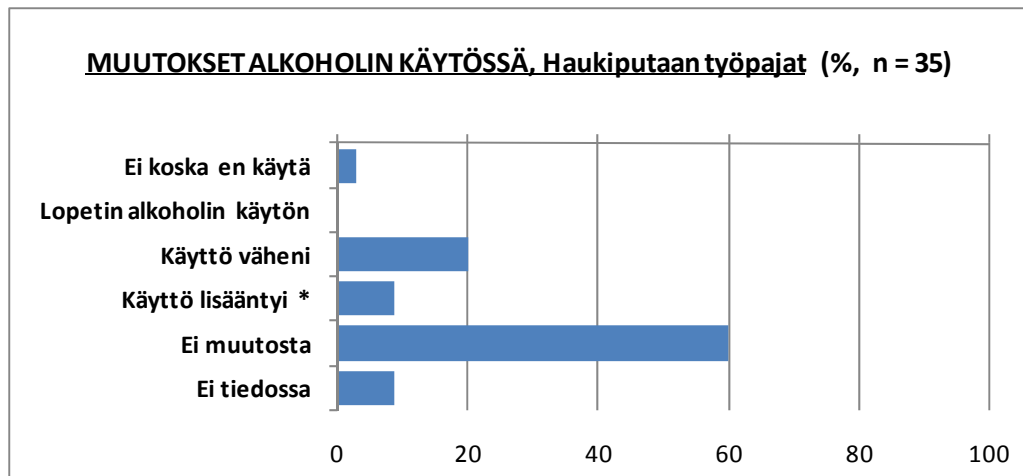


Taulukko: Muutokset tupakoinnissa

Tupakointi lisääntyi: *

- Kaikki muutkin ramppaa tupakilla, niin itsekin tulee käytyä
- Työkaveritkin poltti
- Kun ei ollut tekemistä niin poltettiin tupakkia
- Tekemisen puutteesta
- Koska muukin pajan henkilöstö tupakoi niin paljon
- Enemmän aikaa käydä tupakalla

4.6.13. Muutokset alkoholin käytössä



Taulukko: Muutokset alkoholin käytössä

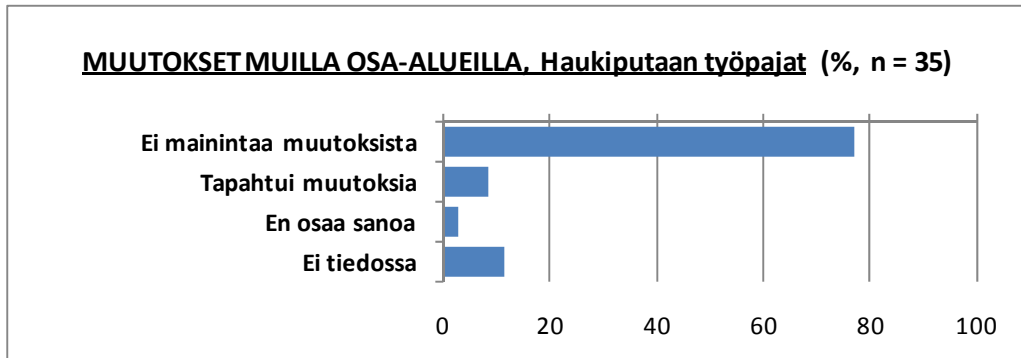
Käyttö lisääntyi: *

- Mietojen juomien lisäksi tullut väkevät juomat. Alkoholin käyttö on kuitenkin hallinnassa.
- Pajakaverin kanssa tulee istuttua Vintti-pubissa joka viikonloppu
- Pajakaverit on semmoisia...

4.6.14. Muutokset huumaavien aineiden käytössä

Kaikkien kohdalla, joilta vastaus saatiin ei tapahtunut muutosta huumaavien aineiden käytössä, koska he eivät käyttäneet pajalle tullessaankaan. Kolmelta nuorelta ei saatu vastausta.

4.6.15. Muutokset muilla osa-alueilla



Taulukko: Muutokset muilla osa-alueilla

Tapahtui muutoksia: *

- Alkoi näkyä valoa tunnelin päässä (elämässä)
- Opiskelujutut ja tulevaisuuden suunnitelmat selkis
- Innostusta katselemaan eri koulutusvaihtoehtoja

5. NUORTEN PALAUTE TYÖPAJALLE

Nuorten palaute työpajalle kerättiin loppuhaastattelun yhteydessä nimettömänä palaute-tulla kyselylomakkeella.

Palautteessa nuoret arvioivat työpajasta saamaansa ennakkotietoa, työpajalla saamaansa vastuuta, sekä työyhteisön sääntöjä.

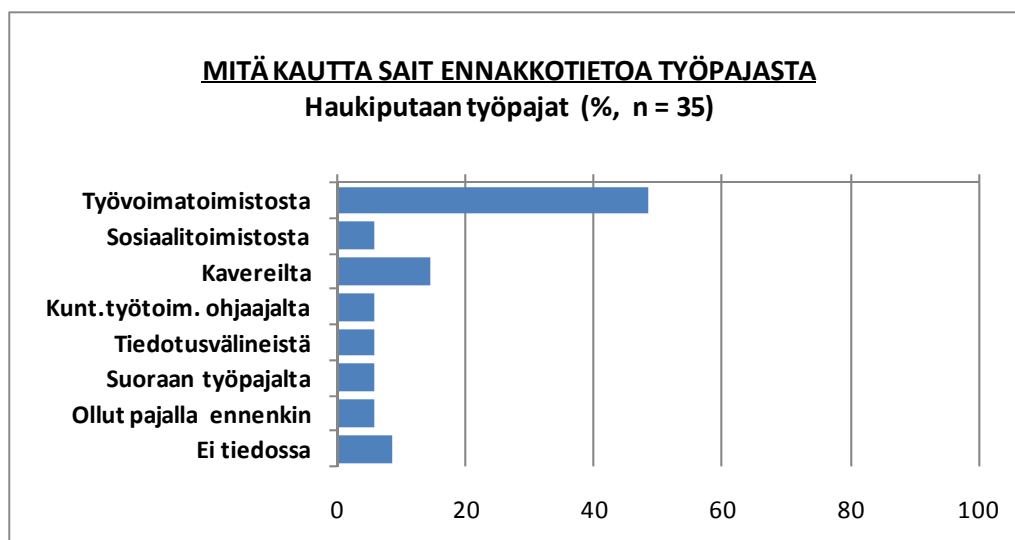
Lisäksi nuoret antoivat arvosanat työpajatoiminnan eri osa-alueista, vastasivat pajatoimintaa kuvaaviin väittämiin sekä valitsivat työpajaa parhaiten kuvaavan määritelmän.

Nuoret antoivat myös vapaamuotoista palautetta, kertomalla mitä hyvää ja parannettavaa he olivat oman työpajansa toiminnassa havainneet.

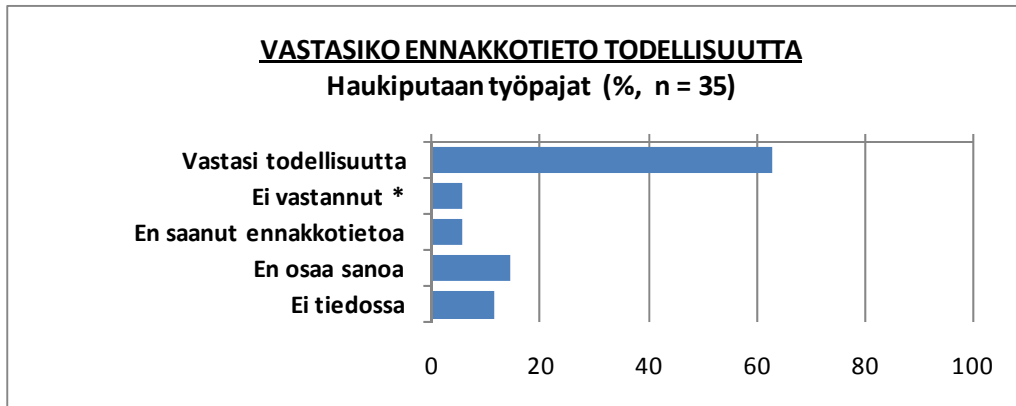
Palaute saatiin kaikilta tuotannollisten pajojen nuorilta ja kahdelta Starttipajan nuorelta.

5.1. Ennakkotieto työpajatoiminnasta

Nuorilta kysyttiin, mitä kautta he saivat ennakkotietoa työpajatoiminnasta ja vastasiko se todellisuutta.



Taulukko: Mitä kautta sait ennakkotietoa työpajasta



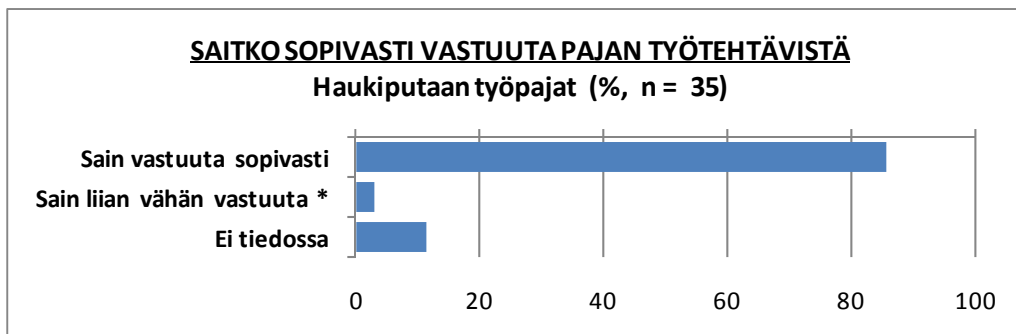
Taulukko: Vastasiko ennakkotieto todellisuutta

Ei vastannut, miksi:

- Kaveri kertoi pajatyön olevan yksitoikkoisempaa ja ankeampaa, kuin mitä se oli
- Saamani ennakkotiedot koskivat ainoastaan pajalla valmistettavia tuotteita

5.2. Vastuun saaminen

Kysymyksellä mitattiin sitä, olivatko nuoret saaneet sopivasti vastuuta pajan työtehtävistä.



Taulukko: Saitko sopivasti vastuuta pajan työtehtävistä

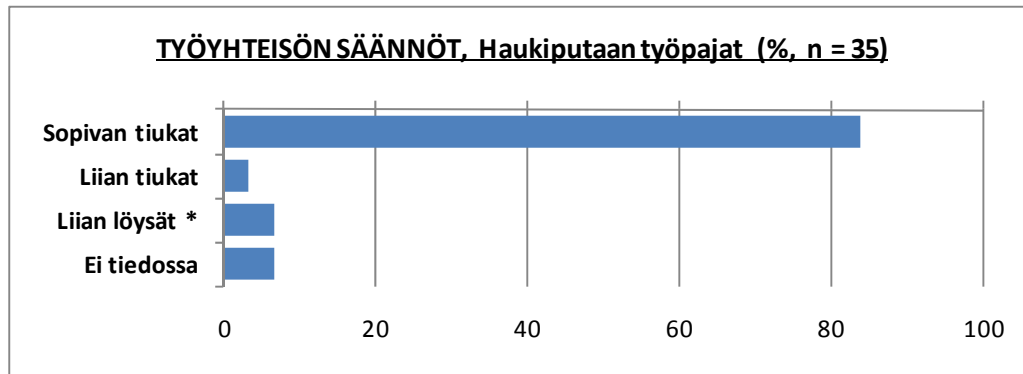
Sain liian vähän vastuuta:

- Olisi voinut olla enemmän itsenäisempiä töitä

5.3. Työyhteisön säännöt

Nuoret vastasivat kysymyksiin;

- olivatko työyhteisön säännöt sopivan tiukat
- miten hyvin/tarkasti sääntöjä noudattamista valvottiin
- miten sääntöjä tulisi muuttaa



Taulukko: Työyhteisön säännöt

Liian löysät:

- Kortinpeluu kahvitauoilla ja toisten tekemättömyys, kukaan ei käskenyt töihin heitä
- Saatiin istuskella muina miehinä

Miten hyvin/tarkasti sääntöjen noudattamista valvottiin:

- Hyvin
- Joku valvoo tarkasti
- Työaikoja tuli noudattaa ja yhteisistä säännöistä pitää kiinni
- Tarpeeksi tarkasti
- Tarkasti
-
- Tosi hyvin, en menis muuttamaan mitään
- Hyvin
- Ihan hyvin
- Sääntöjen noudattamista valvottiin ihan hyvin
- Tarkasti. Poissaolot laitettiin ylös ja jos niitä oli liikaa, niistä juteltiin
- Ei valvottu ollenkaan
-
- Huonosti, ei kiinnitetty tarpeeksi huomiota laiskottelijoihin
- Hyvin, esim. jos tauot venähtivät liian pitkiksi niin asiasta kyllä mainittiin
- Aika hyvin. Selän takaa katsottiin
- Tarpeeksi hyvin
- Alussa oli vähän rennompaa sääntöjen kannalta, mutta lopuksi tiukkeni
- Hyvin
- Ihan hyvin
- Sääntöjen noudattaminen käytännössä nuorten omalla vastuulla
- Säännöt eivät olleet älyttömän tiukat; suunnilleen katsottiin, että tehdään sitä mitä pitääkin
- Välillä vähän huonommin. Jälkeenpäin säännöt tiukentuneet; jos myöhästyy, täytyy työpäivän jälkeen jäädä siivoamaan
- Poissaoloista ja myöhästelyistä ei seurannut minkäänlaisia sanktioita. Muuten pajalla valvottiin sääntöjä tarkasti, kuten työturvallisuusasiat
- Ei pilkkua viilaamalla, aika löysästi, mutta kuri kuitenkin säilyi
-

- Ihan OK
- Mielestäni ihan hyvin

Miten sääntöjä tulisi muuttaa

- Ei tulisi muuttaa (2)
- Työvalmentajalle enemmän valtaa

- Ei mitenkään (2)
- Ehkä kovempaa kuria hieman
- Minun mielestä sääntöjä ei tarvi muuttaa
- Ei mitenkään, mielestäni säännöt on ihan hyvät

- Ei mitenkään (2)
- Kortinpeluu ja turha istuminen pois

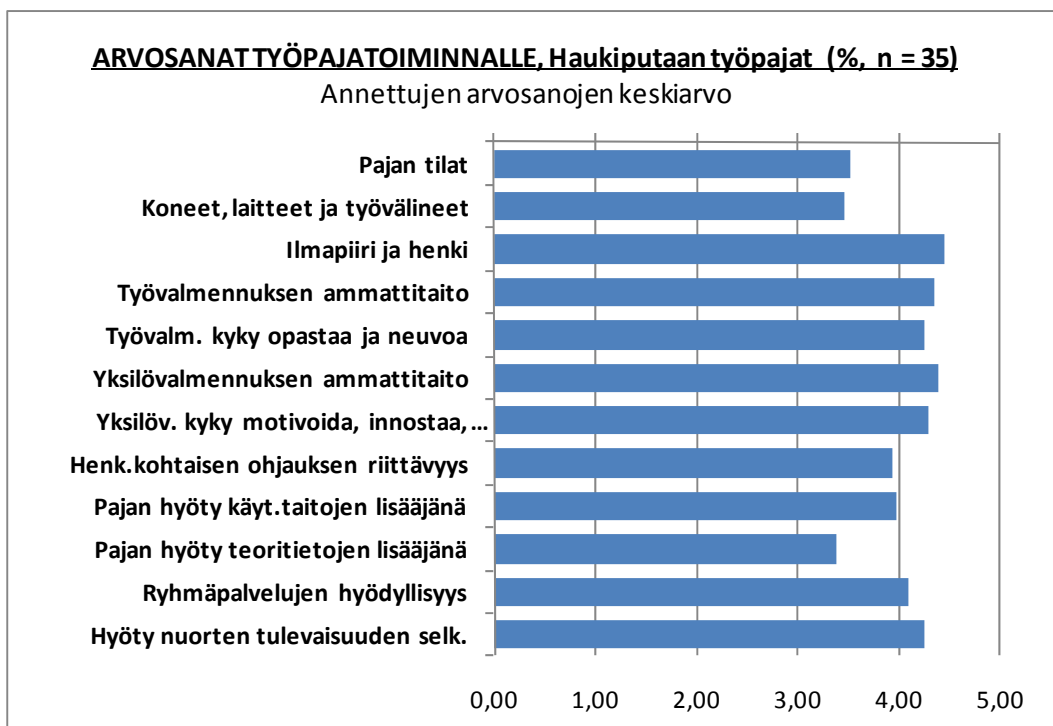
- Ne on mielestäni OK

5.4. Arvosanat työpajatoiminnalle

Nuoret antoivat alla kuvatuille työpajatoiminnan osa-alueille arvosanan viisiportaisella asteikolla;

- 5 = erinomainen
- 4 = hyvä
- 3 = tyydyttävä
- 2 = välttävä
- 1 = heikko

Taulukko kertoo arvioiduille osa-alueille annettujen arvosanojen keskiarvon.



Taulukko: Arvosanat työpajatoiminnalle

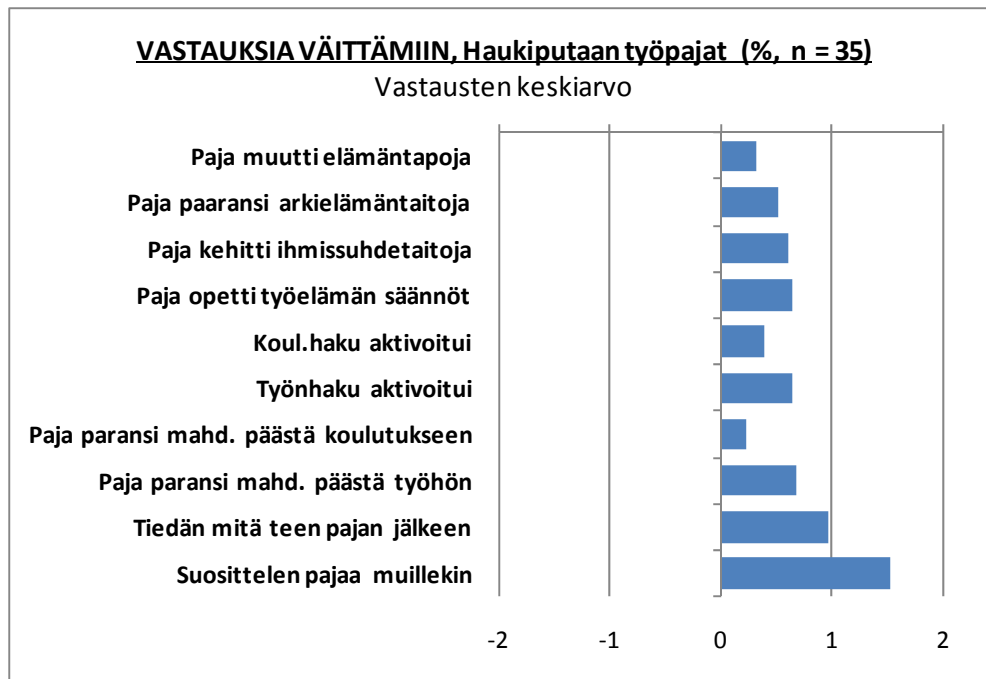
5.5. Vastauksia väittämiin

Nuorille esitettiin joukko väittämiä, joihin he valitsivat vastauksen seuraavista vaihtoehtoista;

- 2 = täysin samaa mieltä
- 1 = jokseenkin samaa mieltä
- 0 = en osaa sanoa
- 1 = jokseenkin eri mieltä
- 2 = täysin erimieltä

Taulukko kuvaa kuhunkin väittämään annettujen vastausten keskiarvon. Vasemmalle suuntautuva palkki kertoo vastausten keskiarvon olleen eri mieltä, oikealle suuntautuva samaa mieltä.

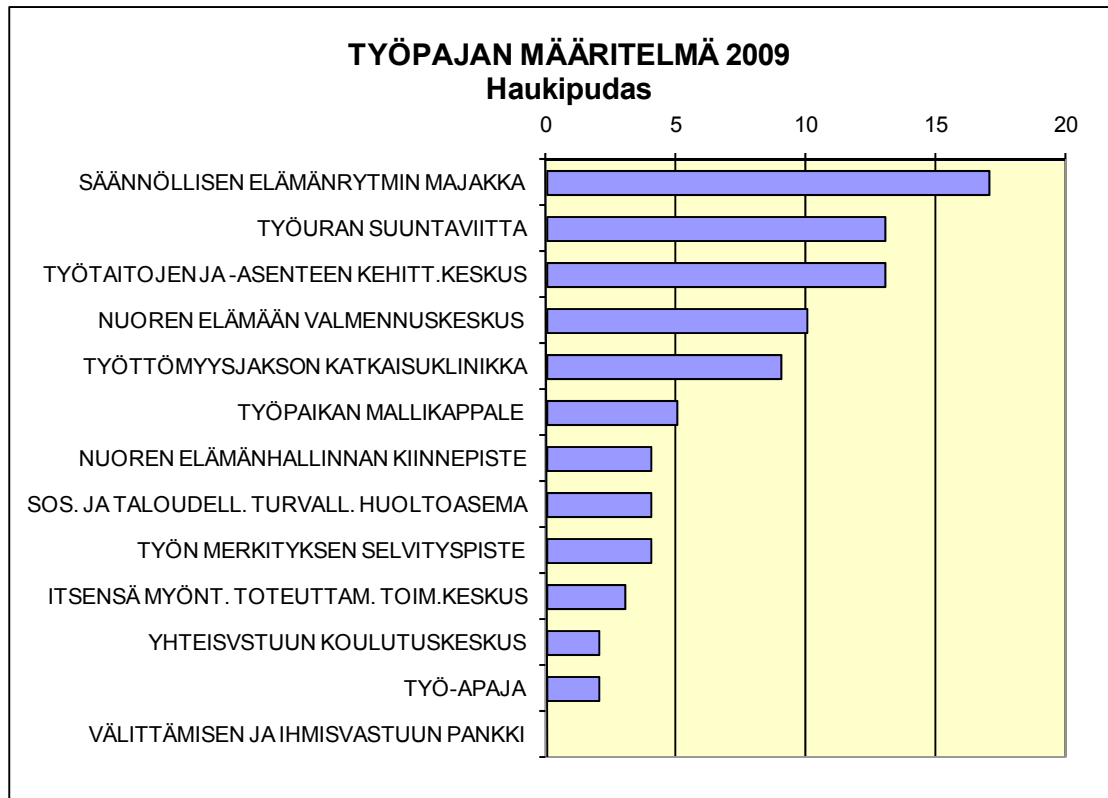
Nolla arvolla eri mieltä ja samaa mieltä olevat vastaukset kumoavat toisensa.



Taulukko: Vastauksia väittämiin

5.6. Työpajan määritelmä

Loppuhaastattelun yhteydessä nuoret valitsivat annetusta luettelosta kolme heidän mielestään osuvinta työpajan määritelmää. Taulukko kertoo eri määritelmille annettujen valintojen yhteenlasketut lukumäärät.



Taulukko: Työpajan määritelmä

5.7. Vapaamuotoinen palaute työpajalle

Loppuhaastattelun yhteydessä nuoret kirjasivat nimettömänä palautettuun lomakkeeseen vapaamuotoisia kommentteja kysymyksiin;

- hyvää oman työpajani toiminnassa
- kehitettävää tai parannettavaa omassa työpajassani

Hyvää työpajassa:

- Mukavat työkaverit ja mukava pomo, ilmaiseksi salille ja uimaan
 - Uusia erätaitoja, esim. ruuan laitto
 - Työtehtävät olivat monipuolisia, mukavia pajalaisia ja työvalmentaja
 - Työt
 - Hommien vaihtelevuus
 - Mukavaa tekemistä
 - Kohtalaisen hyvä porukka koko ajan, ihan hyviä hommia enimmäkseen
 - Hyrrä-liikunta, puukon teko
-

- Olin ahkera ja hoidin työtehtävät huolella
- Mukavat työkaverit ja ohjaajat sekä kaikki ulkojutut (pilkkireissu, Virpiniemi-ireissut...)
- Mukava ohjaaja ja rento ilmapiiri
- Rento työporukka ja mukavat ohjaajat. Erilaiset ompelutyöt
- Rento porukka ja työt oli kivoja vaikkakin välillä raskaita
- Liikuntapäivät
-
- Vapaa rakentaminen omissa-/ryhmätoiminnassa
- Salilla käyminen
- Mukava työilmapiiri. Kaikki asiat sujui hyvässä yhteishengessä
- Ei liian tiukkaa
- Työpaikkoihin tutustuminen, tutustuminen uusiin ihmisiin
- Sopivan vähän porukkaa, tekemistä riitti, keskustelut valmentajien kanssa, mukava porukka ja säännöt ei liian tiukat eikä liian löysät
- Kaikki pajan hommat tehtiin hyvässä hengessä ja ilmapiiri oli sopivan rento
- Porukka, hyvä ryhmähenki, opiskelussa ja työnhaussa tukeminen. Ohjaajalla hyvä asenne; jos joku menee pieleen, ei haeta syyllistä vaan mietitään, miten asia voidaan korjata
- Hyvä porukka
- Hyvä ilmapiiri. Mukavia töitä, joissa oppii uusia taitoja
- Opiskelussa ja työnhaussa avittaminen
- Sosiaalinen kanssakäyminen, mm. asiakaskäynnit. Tutustui uusiin ihmisiin, Hyrrä-hankkeen liikunnat (koska itsellä ei tule urheilua harrastettua).
- Hyvä apuohjaaja; antoi hyviä käytännön vinkkejä ja loi hyvän ilmapiirin pajalle. Monipuoliset työt
-
- Järjestetyt kurssit
- Muutakin kuin töitä, esim. liikunnat ja retket

Kehitettävää ja parannettavaa:

- Isommat tilat, välillä ahdasta
- Ilmapiirin parantamista
- Välillä hommia oli kerralla vähän liian vähän ja välillä taas hieman liikaa
- Toimisto saisi olla isompi
- Töiden parempi organisointi (välillä töitä tosi paljon, välillä ei mitään)
-
- Ehkä voisi olla vaihtelua enemmän
- Tilat liian ahtaat, mutta onneksi siihen tuli kuitenkin muutos ja saatiin nämä isommat tilat
- Enemmän ompelukoneita saisi olla
- Ei mielestäni mitään tällä hetkellä, kun saatiin nuo uudet työtilatkin
- Nuoria ei saisi missään nimessä pitää pajalla ilman ohjaajaa; ei hyötynyt pajajaksosta, koska ilman ohjaajaa ei voi oppia uutta
-
- Ei kehitettävää tai parannettavaa
- Työtilan varustusta voisi lisätä
- Joitain uusia työkaluja pitäisi hommata
- Pajaohjaajalla vielä parantamisen varaa nuorten ohjaustaidoissa, kuten vuorovaikutus ja auktoriteettiasiat. Lisää itsevarmuutta ohjaustyöhön
- Parempia työkaluja
- Työvalmentaja ei ehdi olla tarpeeksi alakerrassa nuoria ohjaamassa
- Astioiden tiskaus ei ollut mukavaa
- Työkalut saisi olla parempia, mm. sirkkeli
- Työvälinepuutokset, työkoneiden heikko laatu
-
- Raha-asiat (nuorille maksettava korvaus liian pieni)

5.8. Nuorten kommentteja työpajatoiminnasta yleensä

Vapaita kommentteja:

- Tapahtumat mukavia, viikonlopputyöt hankalia
- Kaikki oli mukavia ja yhteishenki oli loistavaa keväällä 09
- Retket olivat mukavia ja etenkin teatterikäynti mukavaa vaihtelua. Kaikki olivat yleensä innolla mukana tapahtumissa ja yhteisissä jutuissa
- Enemmän tapahtumia
- Liikuntahommat hyviä, esim. salibandyturnaus. Erä- ja Puhtipajan yhteistyö hyvä asia
- Mukavia
- Hyrrä-liikunta ja kaikki retket/tapahtumat hyviä ja tärkeitä
- Yhteistekeminen muiden pajojen kanssa
-
- Mielenkiintoista on ollut käydä teattereissa ja osallistua kaikkeen pajatoimintaan
- Oli hyvä kun sai suoritettua anniskelu- ja hygieniapassin
- Retket ja yhteiset tapahtumat oli mukavia ja niitä olis voinu olla enemmän
- Tapahtumat ja retket ovat olleet ihan mukavia
- Retket on ihan hyvä juttu, sillä saa välillä muutakin ajateltavaa kuin pelkät työt
- Kaikki tapahtumat olleet pääosin hyviä
-
- Mukavaa on ollu
- Välissä oli mukavaa vaihtelua pajatyöskentelylle; mm. kuntosalilla käyntiä, makkaran paistoa, liikuntaa Virpiniemessä ja pilkkireissu
- Mukavia retkiä ollu
- Liikunnalliset tapahtumat oli ihan mukavia, mutta sen kummemmilla retkillä en ollut mukana
- Työpajatoiminta jätti erittäin positiivisen muiston monipuolisuudestaan nuorten voidessa vaikuttaa suurelta osin virkistystoimintaan. Hengenravintoa haimme Tietomaasta ja rennoista keskusteluista. Punttisalikeikka ja sulkapallopelit virkistivät kehoa ja mieltä. Näen pajatoiminnan erittäin tärkeänä ja tarpeellisena
- Kuntosalit ja liikuntahommat sekä virkistyspäivät (mm. kalaretki, makkaranpaisto ja mölökky) olleet hyviä
- Erinäiset liikuntaprojektit olleet hyviä
- Positiivinen yllätys oli uraohjaus sekä pajan järjestämät retket. Työaika oli hyvä (8 – 14)
- Kaikki tapahtumat ja retket olleet mielenkiintoisia, mm. Virpiniemen liikuntapäivä
- Heikki Piilosen ja Pentti Kaikkosen luennot tosi hyviä. Hyrrä-hankkeen liikuntatuokiot sekä muut tapahtumat toi nuoret yhteen; näki uusia ihmisiä ja oli kiva toimia isolla porukalla – tuli hyvä yhteishenki
- Oppilaitostutustumiset ja tietoa antavat luennot hyviä
- Kaikkien Haukiputaan pajojen yhteiset tapahtumat oli hyviä – näki tuttuja, joita ei ollut nähnyt pitkään aikaan
-
- Muutakin kuin töitä, esim. liikunnat ja retket
- Koulutukset oli hyviä, koska opin uusia asioita
- Retketkin oli hyviä, koska oli päiväreissuja

6. LIITTEET

6.1. Nuorten ryhmäpalvelut

Vuoden 2009 aikana toteutuneet ryhmävalmennustapahtumat on tilastoitu osallistumiskertojen mukaan.

Osallistuminen kaksipäiväiseen tapahtumaan on kirjattu kahtena osallistumiskertana.

RYHMÄVALMENNUS 2009 (osallistumiskerrat pajoittain)					
	Eräpaja	Midinetti	Puhtipaja	Startti	Pajat yht.
Tutustumiskäynnit yrityksiin	23		10	9	42
Opintokäynnit oppilaitoksiin yms.	14		22		36
Kulttuuritapahtumat	12	1	20	4	37
Urheilutapahtumat (katsojana)	7				7
Liikuntatapahtumat (osallistujana)	104	10	177	72	363
Leirit ja retket (luonto, kalastus, seikkailu...)	107		41	26	174
Työelämäkurssit (työtaidot, työelämävalm.)	30	1	12		43
Elämännhallintataidot (ravinto, terveys yms.)	120	5	17	66	208
Tietotekniikka	1		27	41	69
Työn ja opiskelun hakutaidot	24		4	11	39
Muu ryhmätoiminta			8	44	52
Yhteensä	442	17	338	273	1070
Nuorten lukumäärä 2009	10	6	17	11	44
Keskimääräiset osallistumiskerrat / nuori	44,2	2,8	19,9	24,8	24,3

Taulukko: Ryhmävalmennus 2009

Eräpajan leiriin ja retkiin sekä elämännhallintataitoihin on kirjautunut myös sellaisia tapahtumia, jotka kuuluvat pajan normaalitoimintaan.

6.2. Henkilöstön koulutus

Pvm.	Koulutus	Kouluttaja	Osall.
15.1.09	Tilaaja-tuottaja-malli työpajalla	T. Jaakola	2
4.2.09	Tilaaja-tuottaja-malli/valmennuksen välineet	T. Jaakola	1
27.2.	Palvelusuhdeasiain ajankohtaispäivä	Työm.laitos	1
17.3.	Monimuotoistuvat työllistämispalvelut	Vates-säätiö	1
27.3.09	Yhdyshenkilötoiminta	Kriminaalihuoltol	1
2.4.09	HK-hankkeen henkilöstöpalaveri; vaikuttavuuden seuranta	T. Jaakola	4
5.5.09	Työ- j yksilövalmennuksen perusteet; erilainen oppijuus	TPY	3
5.5.	Uudistuva vammaispalvelulaki	Assist.info	1
19.5.09	Ammatillisen koulutuksen rooli aktivointityössä	Välityöm-hanke	2
27.5.09	HK-hankkeen henkilöstöpalaveri; valmennusprosessit	T. Jaakola	4
2.6.09	Valmennustarpeen havainnointi; puheeksi ottaminen	TPY	5
13.8.09	Amm.koulutuksen opetussuunnitelmat työpajakäytössä	Vastamäki/Kovanen	4
1.9.	Asiakaslähtöinen työnantajayhteistyö	Vates-säätiö	1
1.9.	Oppisopimus, tuettu työssäoppim., Kelan tuki vajaak. työllistöm.	Luovi/Kela	1
2.9.09	Tuotteistaminen; palveluprosessit	T. Jaakola	4
8.9.09	Nuorten käytöshäiriöt	K. Sinkkonen	3
9.9.09	Tuotteistaminen; palveluprosessit	T. Jaakola	4
16.9.09	Tuotteistaminen; palveluprosessit	T. Jaakola	4
21.9.09	HK-hankkeen henkilöstöpalaveri; päihdetyö	T. Jaakola	3
5.-6.10.09	Oulun läänin työpajapäivät	Lääninhallitus	5
23.10.09	Raittiuden Avain –päihdekoulutus	P. Kaikkonen	2
28.10.09	Tuotteistaminen; starttivalmennusprosessi	T. Jaakola	2
4.11.09	Tuotteistaminen; starttivalmennusprosessi	T. Jaakola	2
11.11.09	Tuotteistaminen; starttivalmennusprosessi	T. Jaakola	2
20.11.09	Raittiuden Avain –päihdekoulutus	P. Kaikkonen	4
4.12.09	Raittiuden Avain –päihdekoulutus	P. Kaikkonen	4
8.12.09	Työelämän tulevaisuudennäkymät	H. Piilonen	1
14.12.09	HK-hankkeen henkilöstöpalaveri; työpajatoiminnan yl. perusteet	T. Jaakola	5
16.12.09	Työpajan laatuarvioinnin perehdytyskoulutus	T. Jaakola	4
17.12.09	Opetussuunnitelmien rakenne ja käyttö	S. Lehto	4
Osallistumiskerrat/koulutuspäivät yhteensä			84

6.3. Haukipudas-Kiiminki -työpajahanke

Haukipudas-kiiminki –työpajahanke on elokuussa 2008 käynnistynyt Haukiputaan ja Kiimingin työpajojen sekä niiden keskeisten kumppanien välinen yhteistyöhanke. Hankkeen tehtävänä on kehittää syrjäytymisen ehkäisemistä ja sosiaalista vahvistamista tarvitseviin alle 29-vuotiaisiin nuoriin kohdistuvia työpajapalveluja tilaaja-tuottaja-mallin pohjalta.

Työpajojen, työpajapalvelun tilaajien ja monialaisen yhteistyöverkoston tavoitteena on parantaa valmentavia ja kuntouttavia palvelua tarvitsevien henkilöiden ja heidän palvelutarpeidensa tunnistamista sekä oikeanlaiseen palveluun ohjautuvuutta. Työpajat kehittävät yhdessä Haukipudas-Kiiminki –työpajahankkeen kanssa palvelujensa laatua, vaikuttavuutta ja valmennusmenetelmiä asiakastarpeista lähtien. Tavoitteena on vakiinnuttaa työpajojen palvelutarjonta sekä palvelutuotannon asiakassuhteet.

Haukipudas-Kiiminki –työpajahankkeen päärahoittaja on Opetusministeriö, jonka valtakunnallisena tavoitteena on parantaa koulutuspaikkaa vailla oleviin ja muihin aktivointia tarvitseviin nuoriin kohdistuvaa ”etsivää työtä” sekä työpajojen palvelutarjontaa.

Hankkeen hallinnoijana toimii Kiimingin kunta ja toteutusta ohjaa ja valvoo yhteistyötahojen edustajista koostuva ohjausryhmä.

Hankkeen henkilöstöön kuului raportointivuonna kehittämistehtävistä ja hallinnoinnista vastannut projektipäällikkö sekä Haukiputaan ja Kiimingin työpajoissa nuorten asiakastyötä suorittanut yksilövalmentaja.

Hankkeen keskeisiä toimijakumppaneita työpajojen ohella ovat hankekuntien sosiaali-, terveys-, opetus- ja nuorisotoimet, työvoimahallinto, Oulun Seudun Ammattiopiston Haukiputaan yksikkö Oulun lääninhallitus sekä muita paikalliset nuorisotyön toimijoita ja koulutusorganisaatiota.